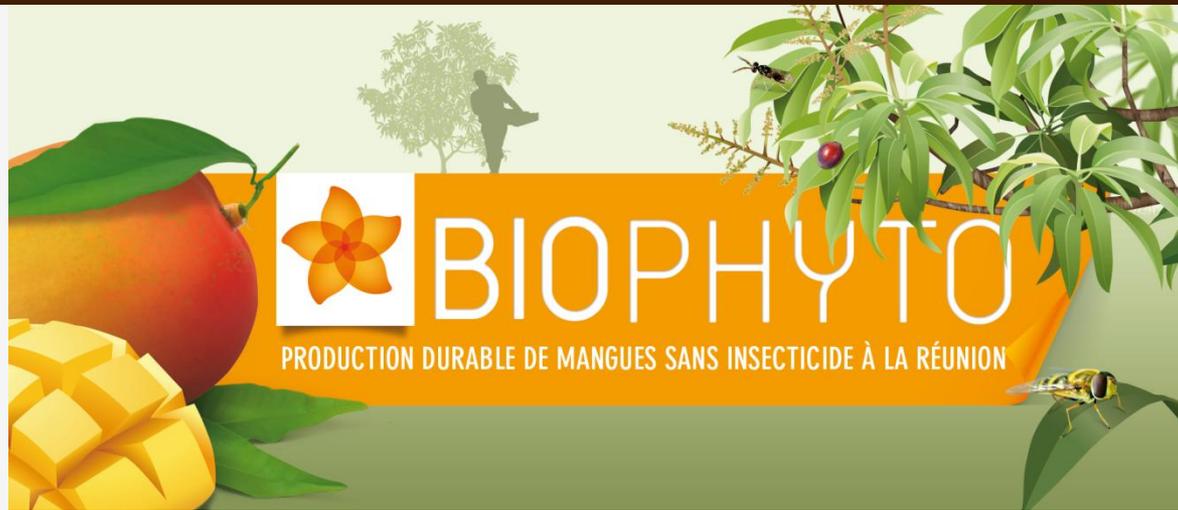


# Impact sur les pratiques phytosanitaires et culturales

Caroline Gloanec  
Chambre d'Agriculture



Séminaire BIOPHYTO – 21 au 24 octobre 2014 – St Pierre

Aller vers des perspectives de  
conduites culturelles et identifier  
les questions techniques

Retours d'expériences de 26  
parcelles du projet  
BIOPHYTO

## Pratiques phytosanitaires:

DEPHY 2011 sur 9

**Insecticides:** complexe ravageurs (cécidomyies, punaises, thrips, Mouches des fruits, cochenilles)



**8.9** traitements  
**13.4** IFT

**Fongicides:** bactériose, anthracnose, oïdium



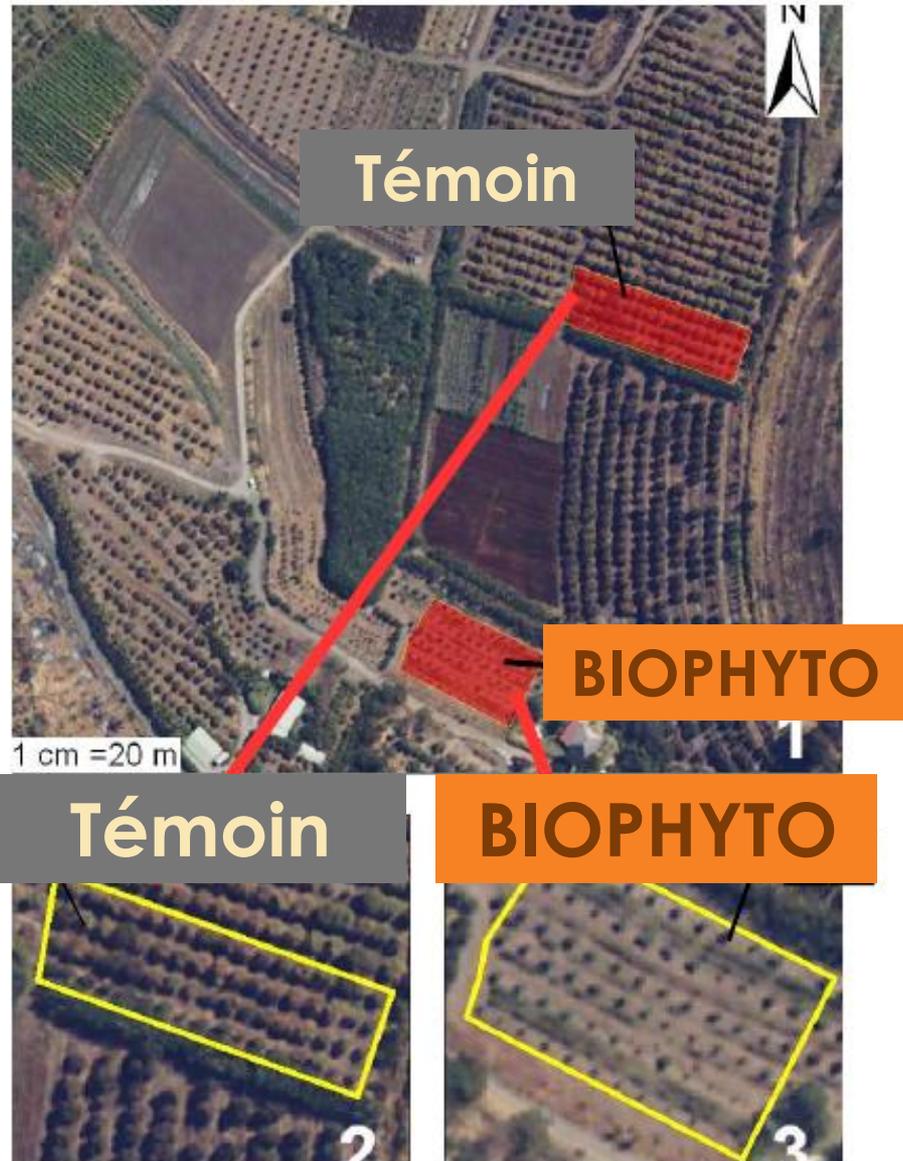
**8.3** traitements  
**9.1** IFT

**Herbicide:** 100% ou sur le rang



**2.1** traitements  
**0.6** IFT

# Méthodologie



## Contexte particulier d'expérimentation

Pas mono factoriel

les parcelles = réseau

BIOPHYTO /témoin = aide à l'échange et à la compréhension

<b>BIOPHYTO – b</b>	
<b>Témoin – t</b>	

## Focus sur 3 opération

*!! Distinction AB/non AB*

Insecticide	Red
fongicide	Blue
herbicide	Green

## 2 parcelles

*!! Comparaisons non significatives - parcelles différentes*

BIOPHYTO – b	Orange
Témoin – t	Grey

## 2 années

*!! Pas 2011 (DEPHY 5/13)*

*!! 2012 est incomplète (juillet)*

*!! Cyclone 2013 et 2014*

2012
2013

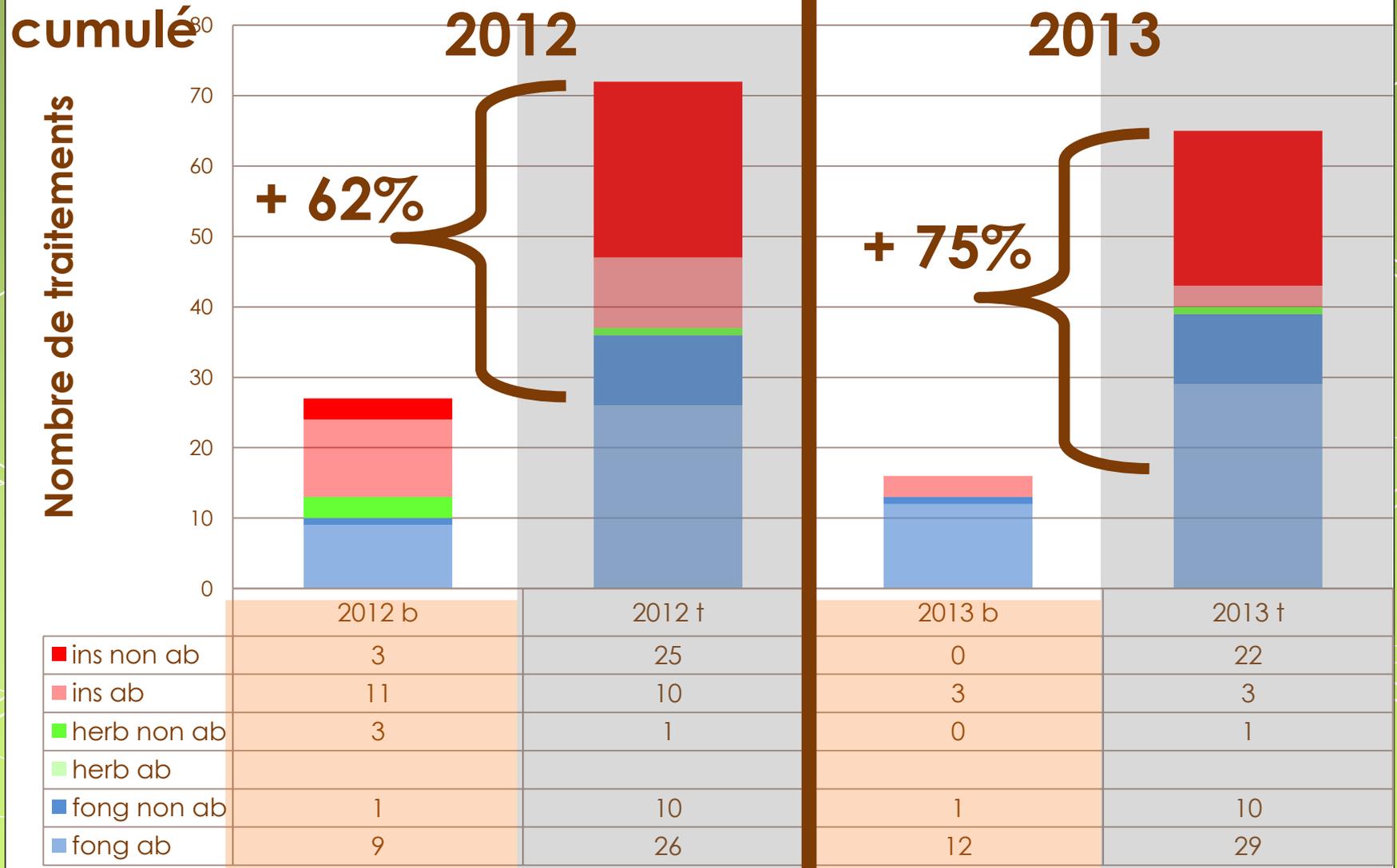
## Petit panorama sur les traitements entre BIOPHYTO et témoin

Opérations de traitements  
Nombre d'opération  
Le cumulé du réseau  
Puis moyenne/ producteur  
Les 2 parcelles B/T  
2012 et 2013



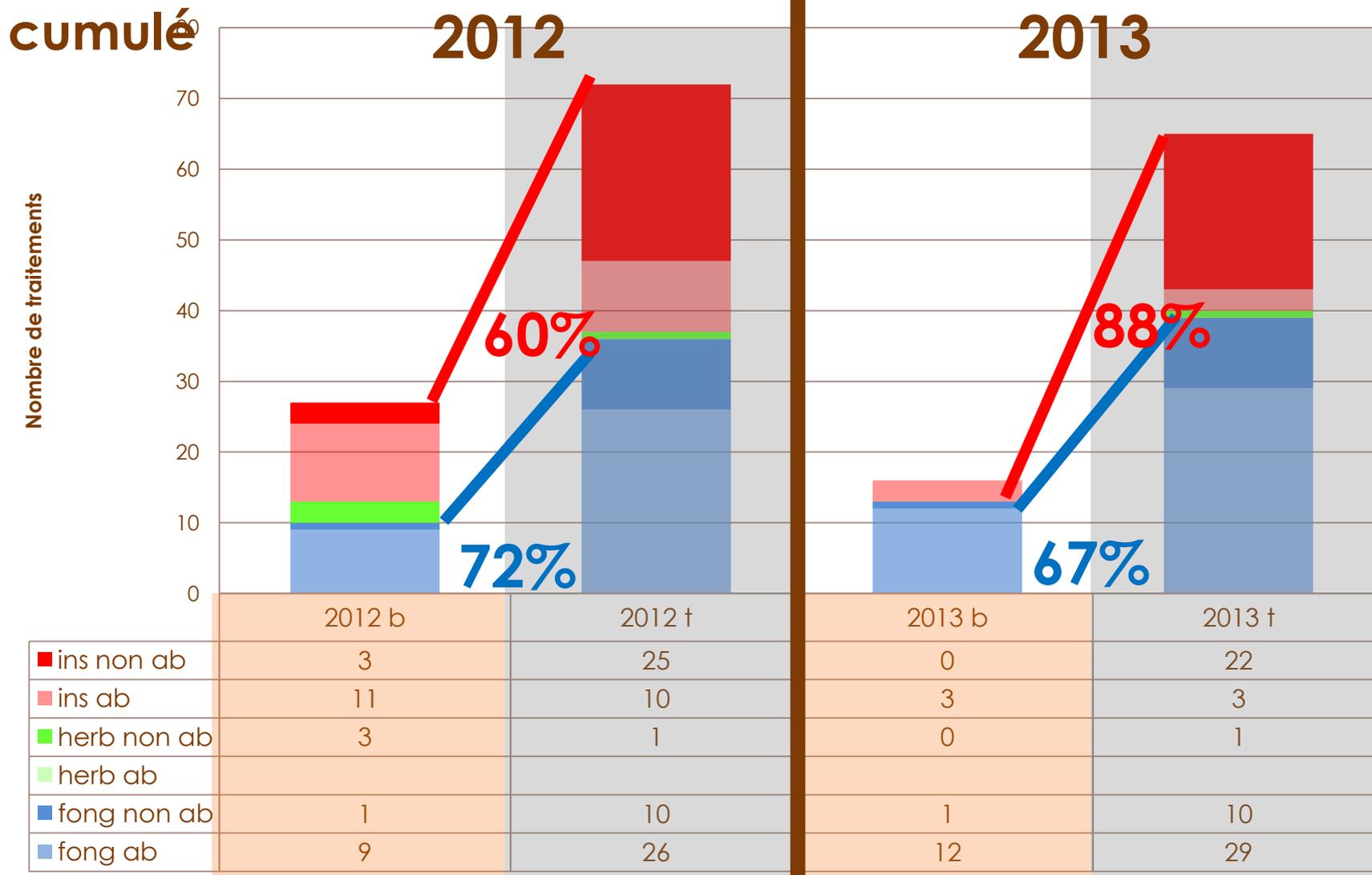
# Impact phytosanitaire

Bilan du nombre de traitement (fongicide, insecticide, herbicide) en fonction de la parcelle et l'année pour tout le réseau et réparti entre traitements homologués en AB et non AB



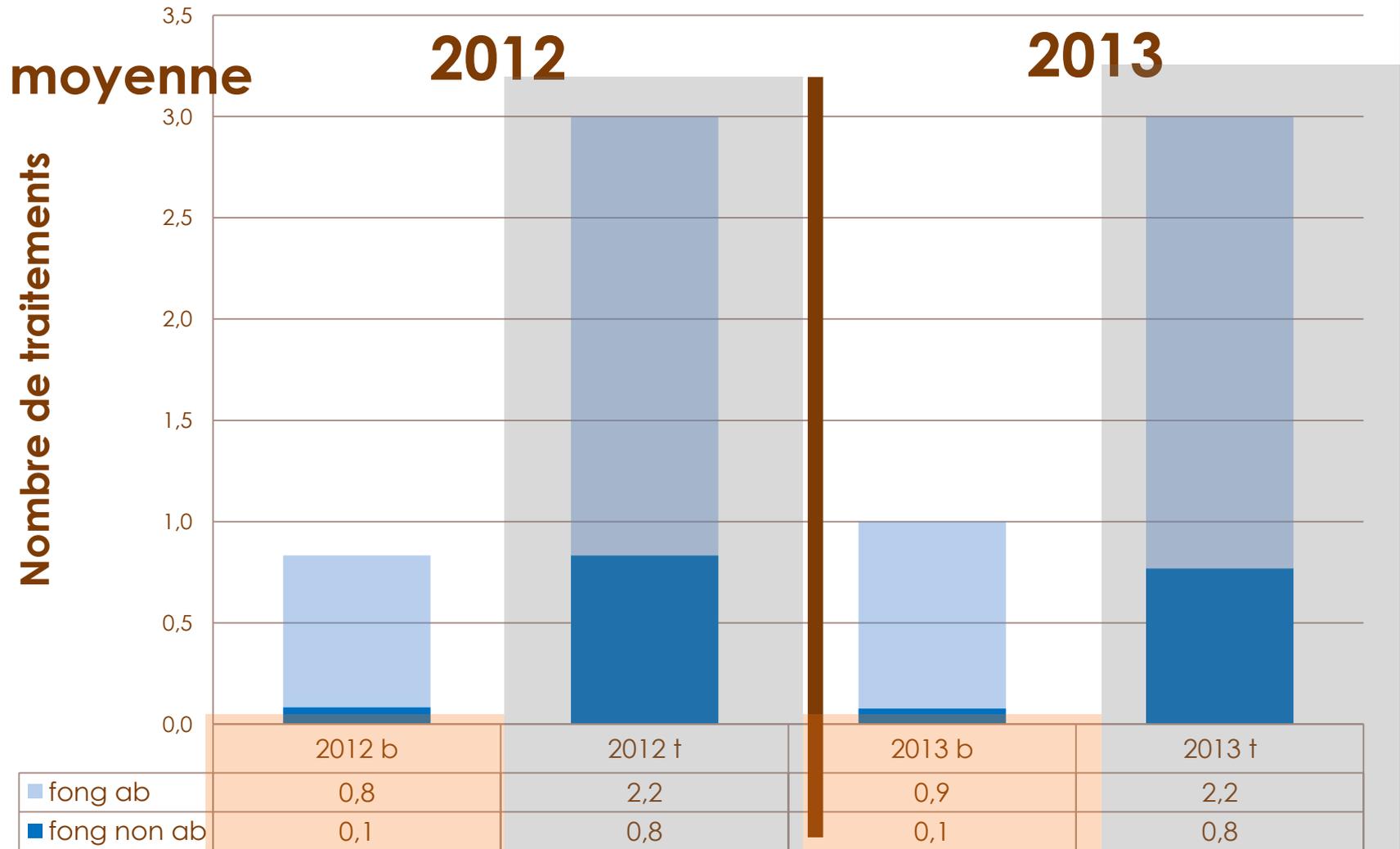
# Impact phytosanitaire

Bilan du nombre de traitement (fongicide, insecticide, herbicide) en fonction de la parcelle et l'année pour tout le réseau et réparti entre traitements homologués en AB et non AB



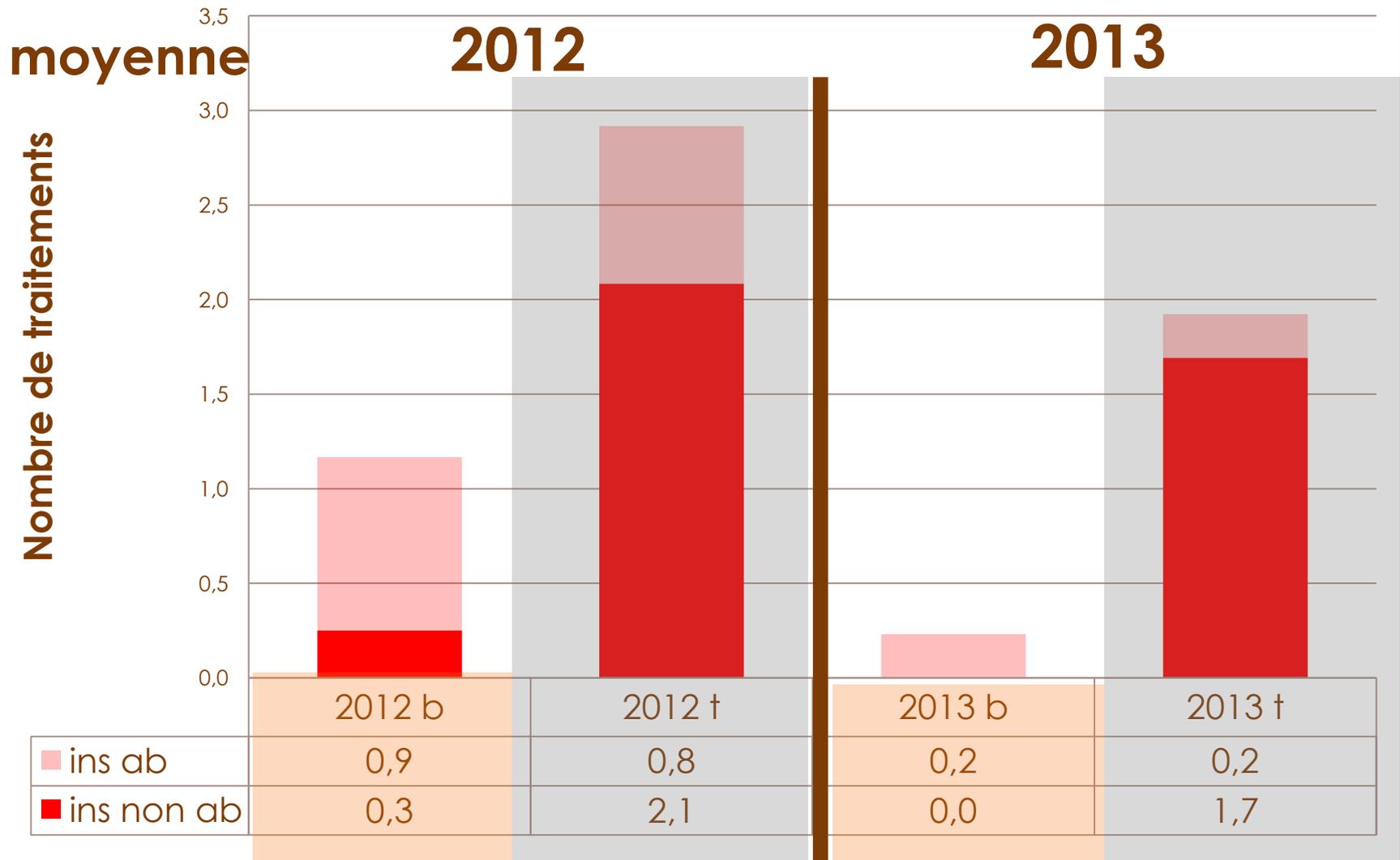
# Fongicides

Bilan du nombre de fongicide en fonction de la parc elle et l'année pour tout le réseau et réparti entre traitements homologués en AB et non AB



# Insecticides

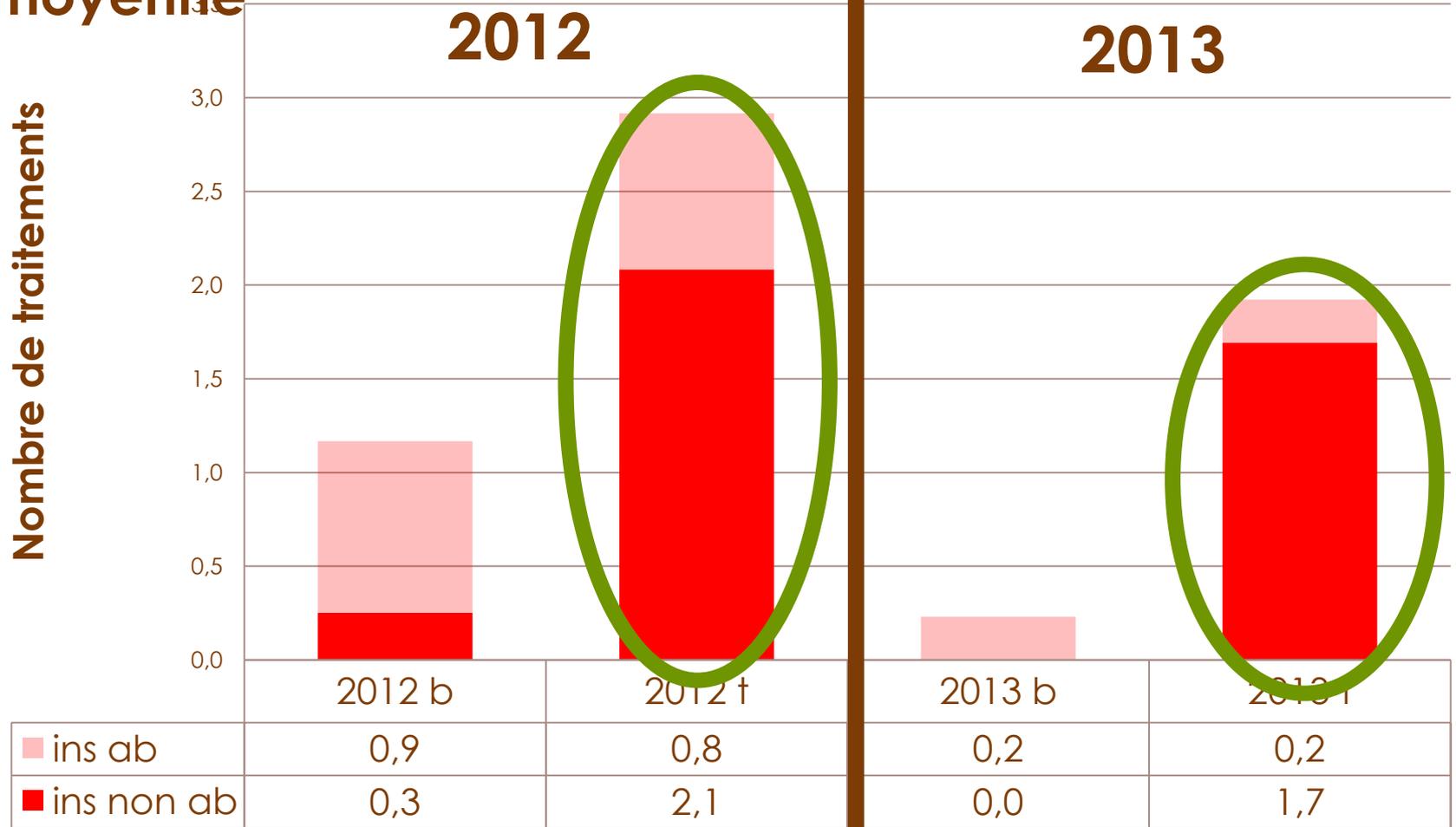
Bilan du nombre d'insecticide en fonction de la parcelle et l'année pour tout le réseau et réparti entre traitements homologués en AB et non AB



# Insecticides

Bilan du nombre d'insecticide en fonction de la parcelle et l'année pour tout le réseau et réparti entre traitements homologués en AB et non AB

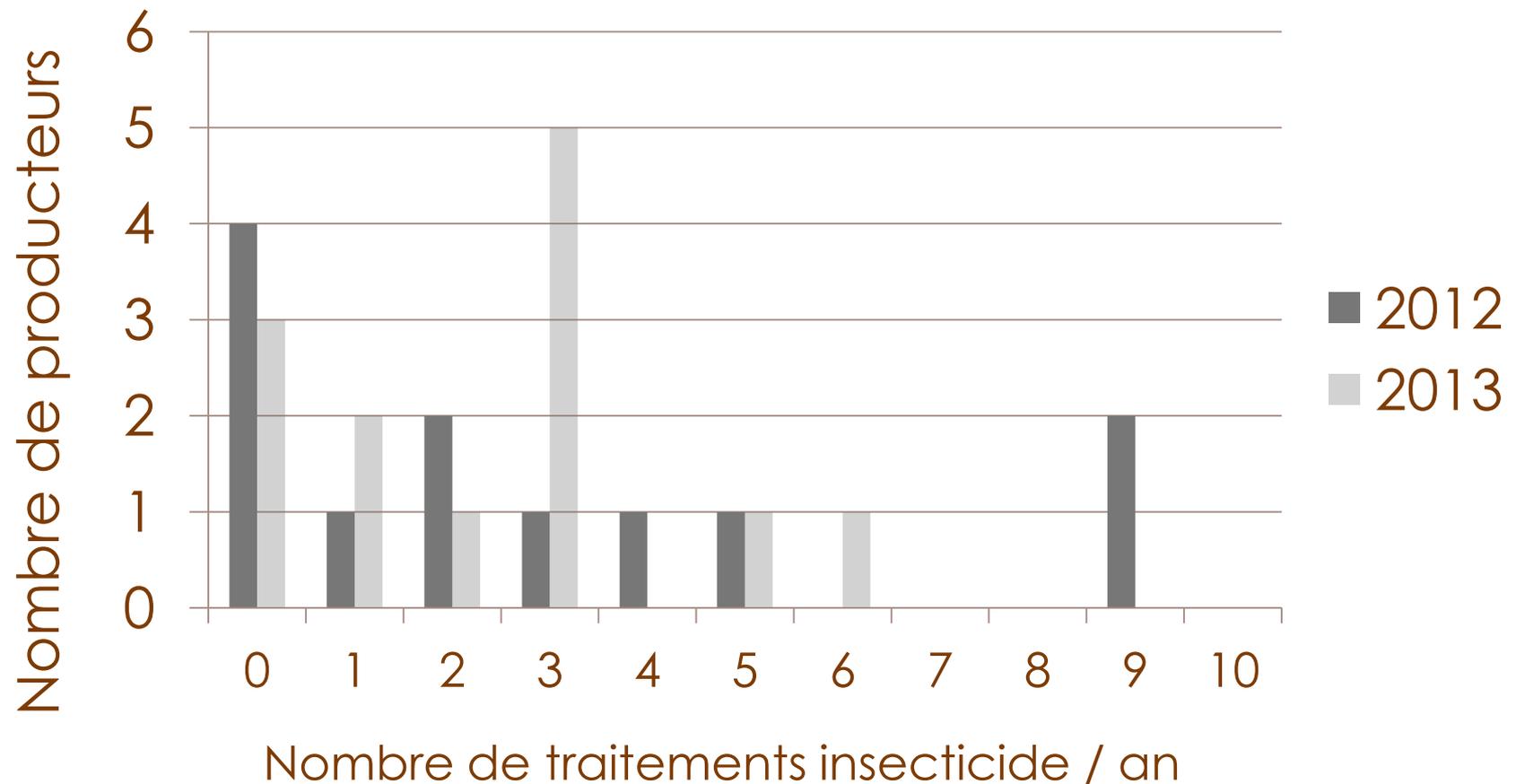
moyenne



# Insecticides sur témoin

Nombre de producteurs par nombre de traitements insecticides en 2012 et 2013 sur la témoin

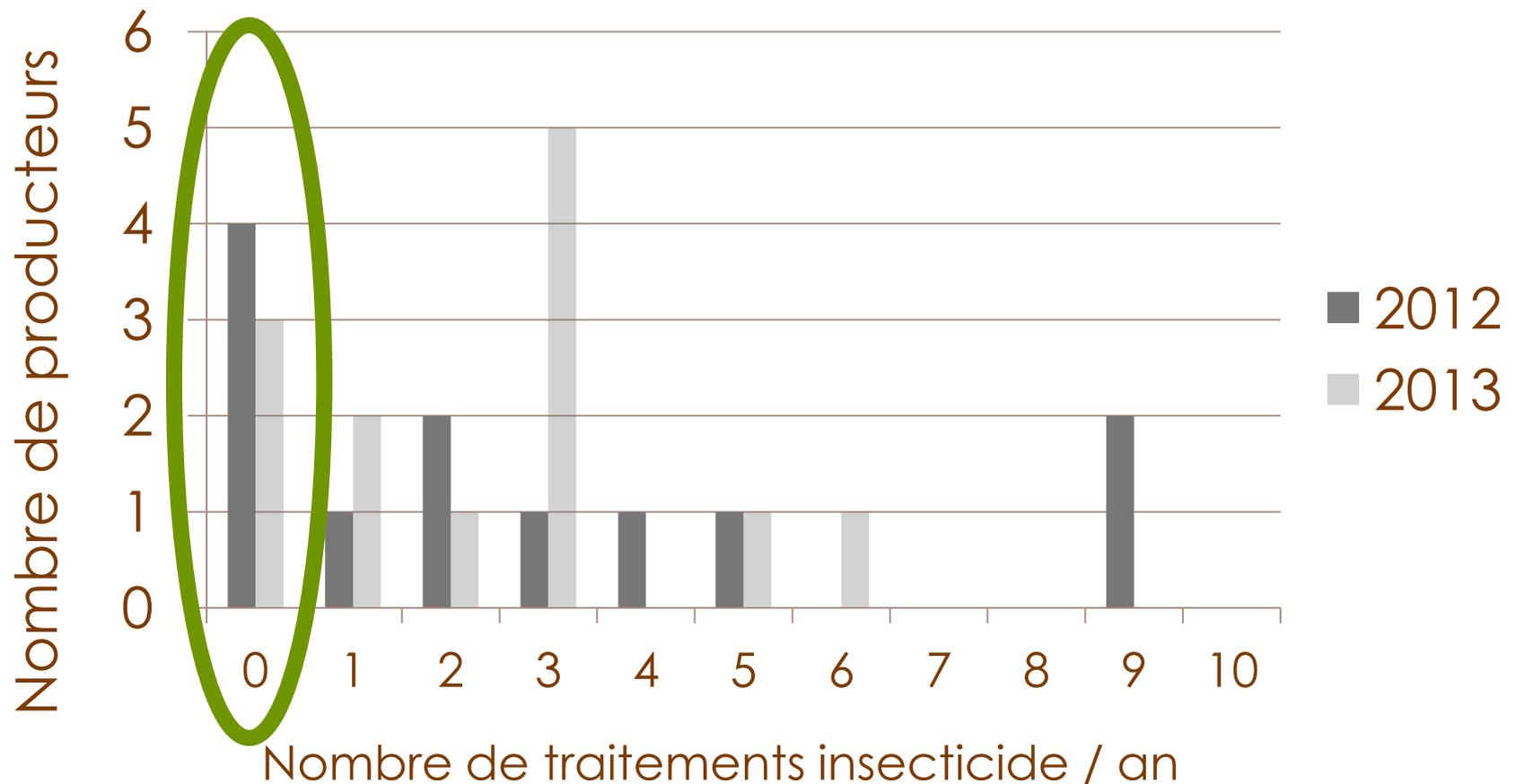
## Témoin



# Insecticides sur témoin

Nombre de producteurs par nombre de traitements insecticides en 2012 et 2013 sur la témoin

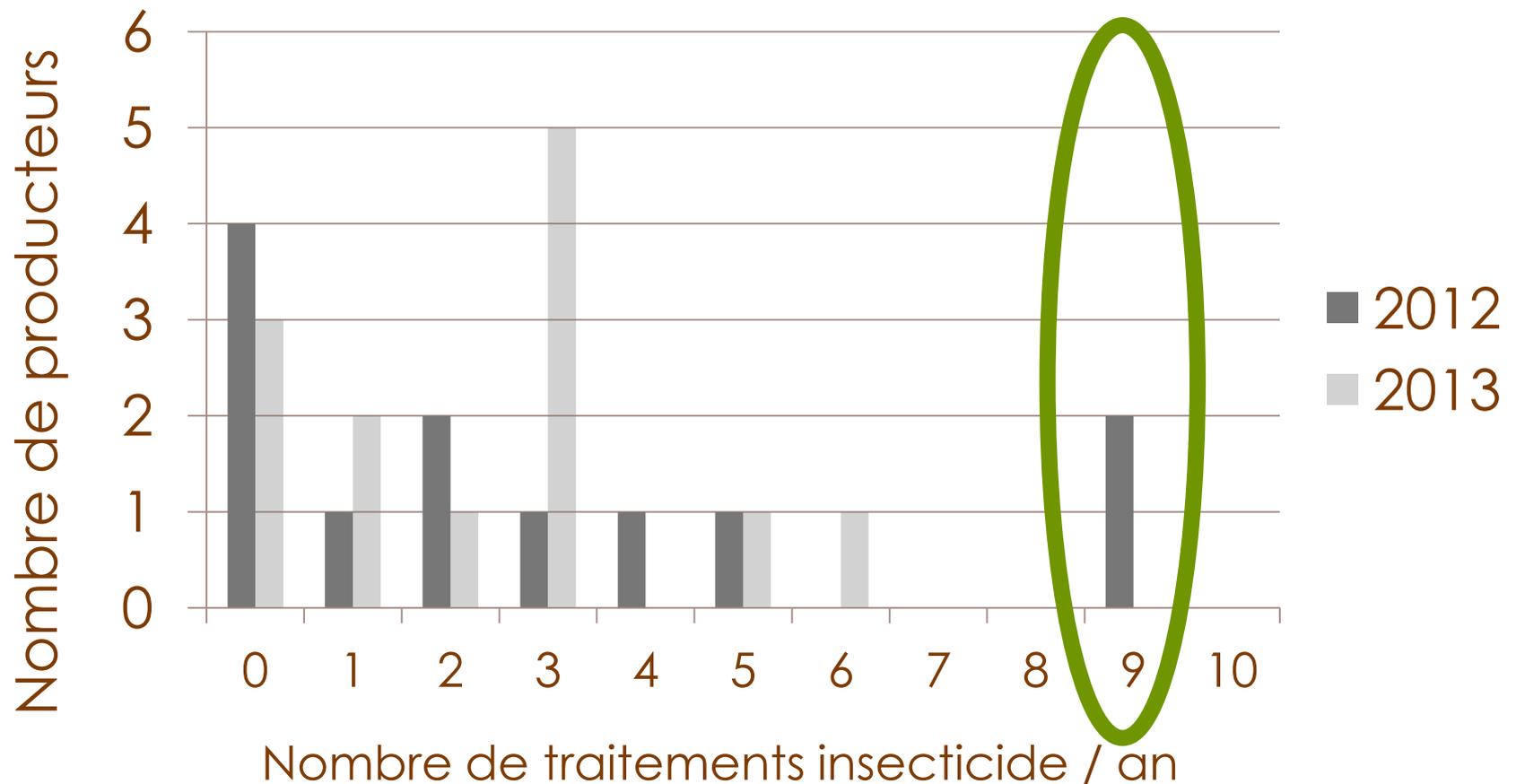
## Témoin



# Insecticides sur témoin

Nombre de producteurs par nombre de traitements insecticides en 2012 et 2013 sur la témoin

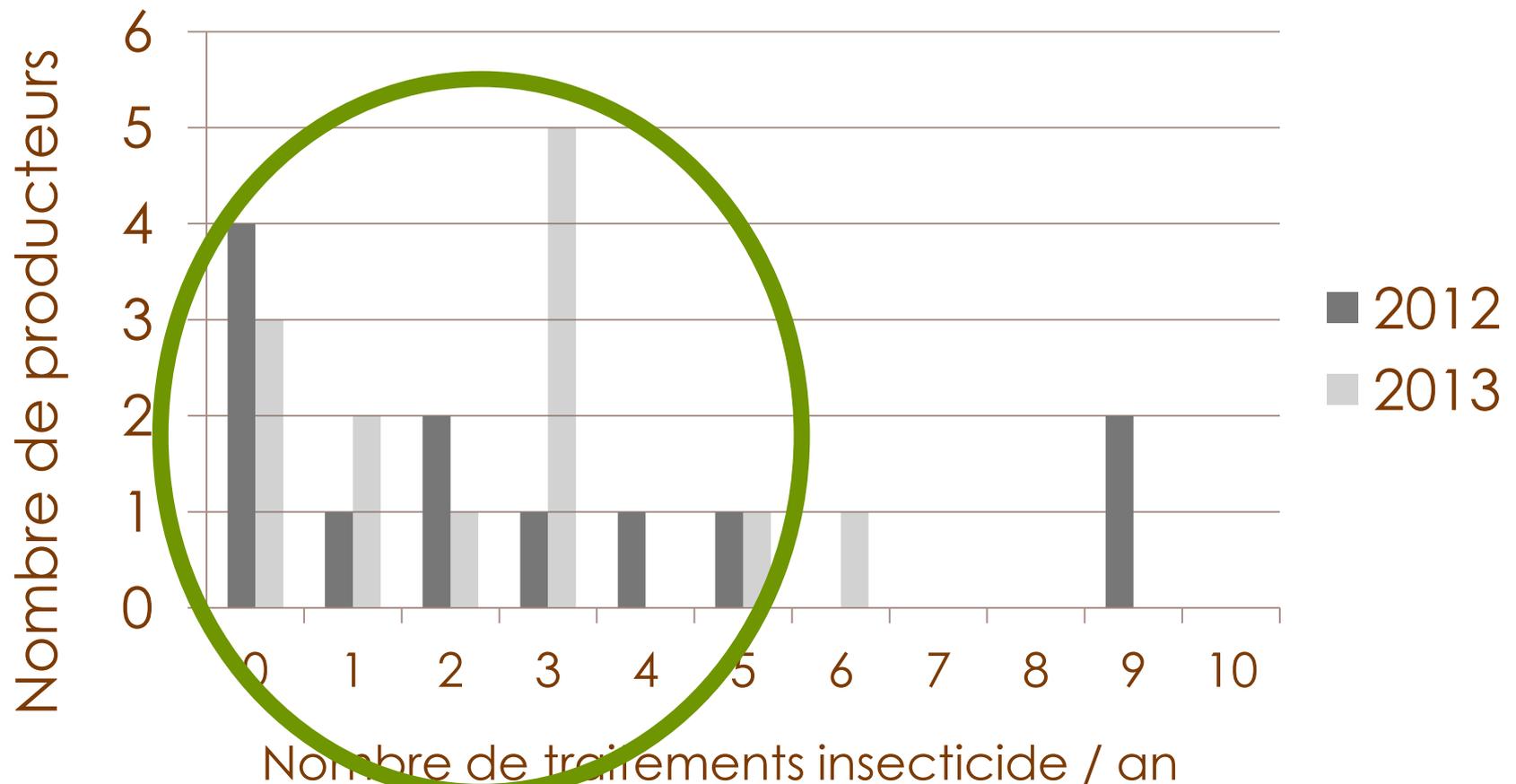
## Témoin



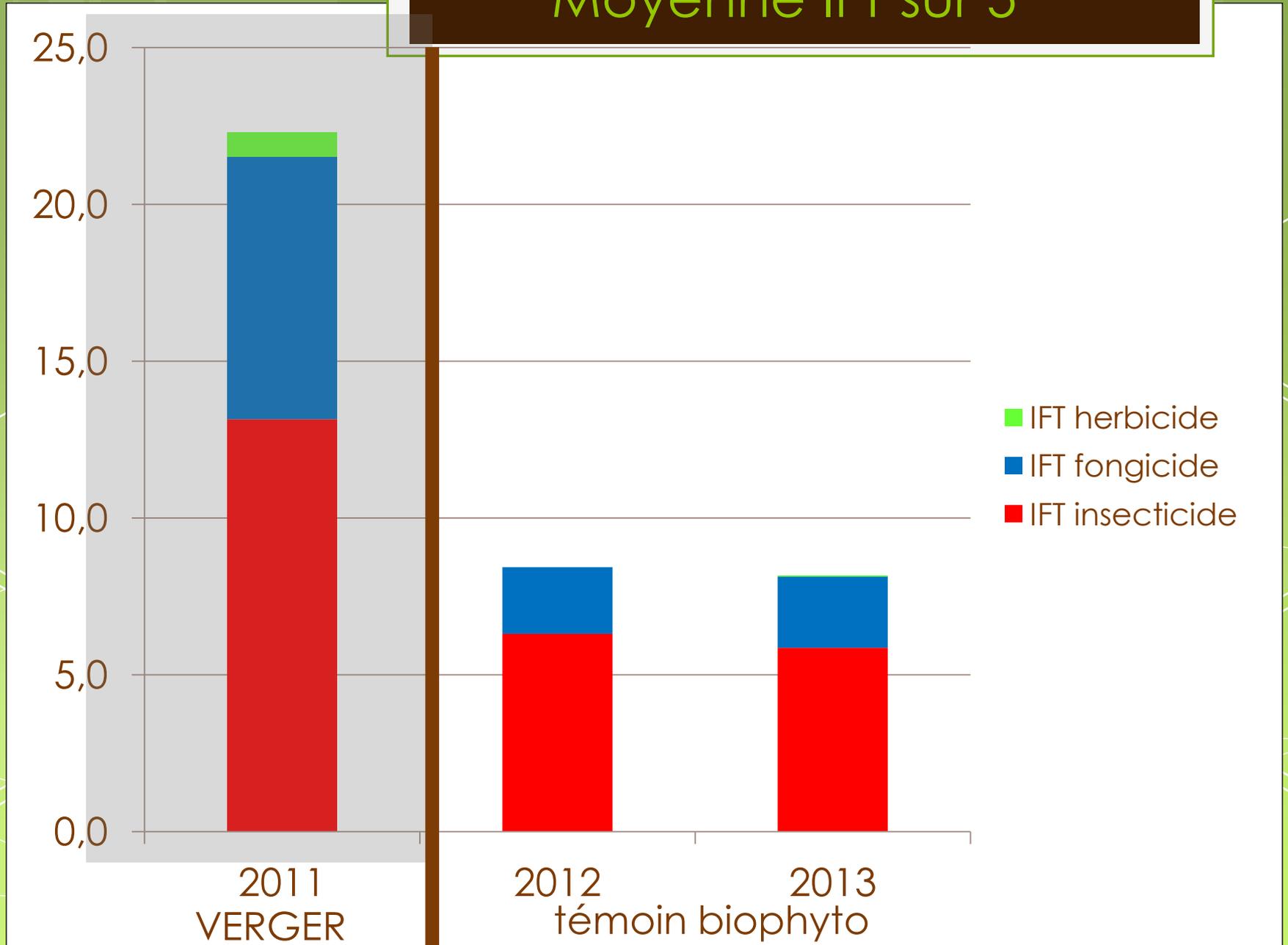
# Insecticides sur témoin

Nombre de producteurs par nombre de traitements insecticides en 2012 et 2013 sur la témoin

## Témoin



# Moyenne IFT sur 5



## Ce qu'il faut retenir

Réduction des traitements entre B et T significative

Herbicides: localisé sur B (3) et 1 seul sur témoin →  
vers une couverture totale

Réduction des fongicides entre B et T significative

Réduction des insecticides entre B et T significative

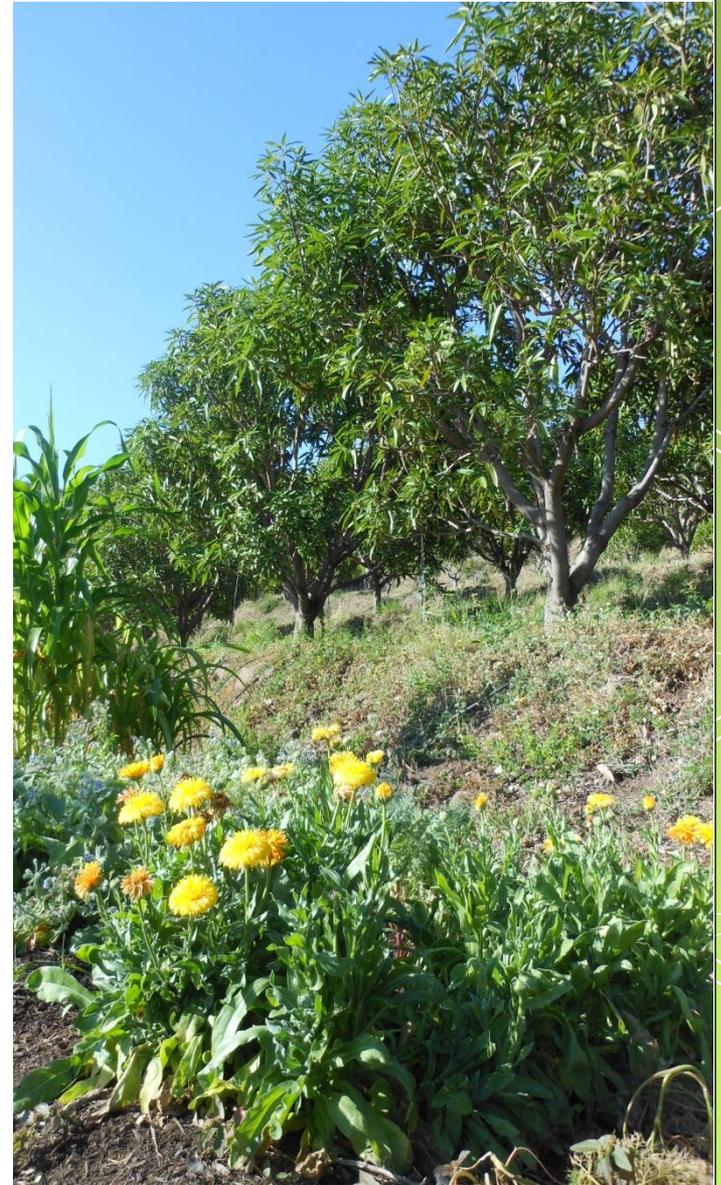
Réduction des insecticides entre T et pratiques  
(DEPHYT 2011) → en dessous objectifs DEPHY 2014

## Capitalisation des différentes conduites

1 parcelle BIOPHYTO avec un itinéraire technique commun

1 parcelle témoin avec des stratégies de gestion de la protection des cultures variables

→ En cours



## Méthode d'estimation du rendement

Au stade grossissement du fruit

10 arbres où l'on compte les fruits

% arbres en charge

Estimation du poids moyen du fruits (250 g josé et 350 g américaine)

Densité (densité différente entre b et t)



## 3 groupes

### **AB**

3 exploitations

= 2 en josé

+1 en américaine

### **Non AB**

9 - 10 exploitations

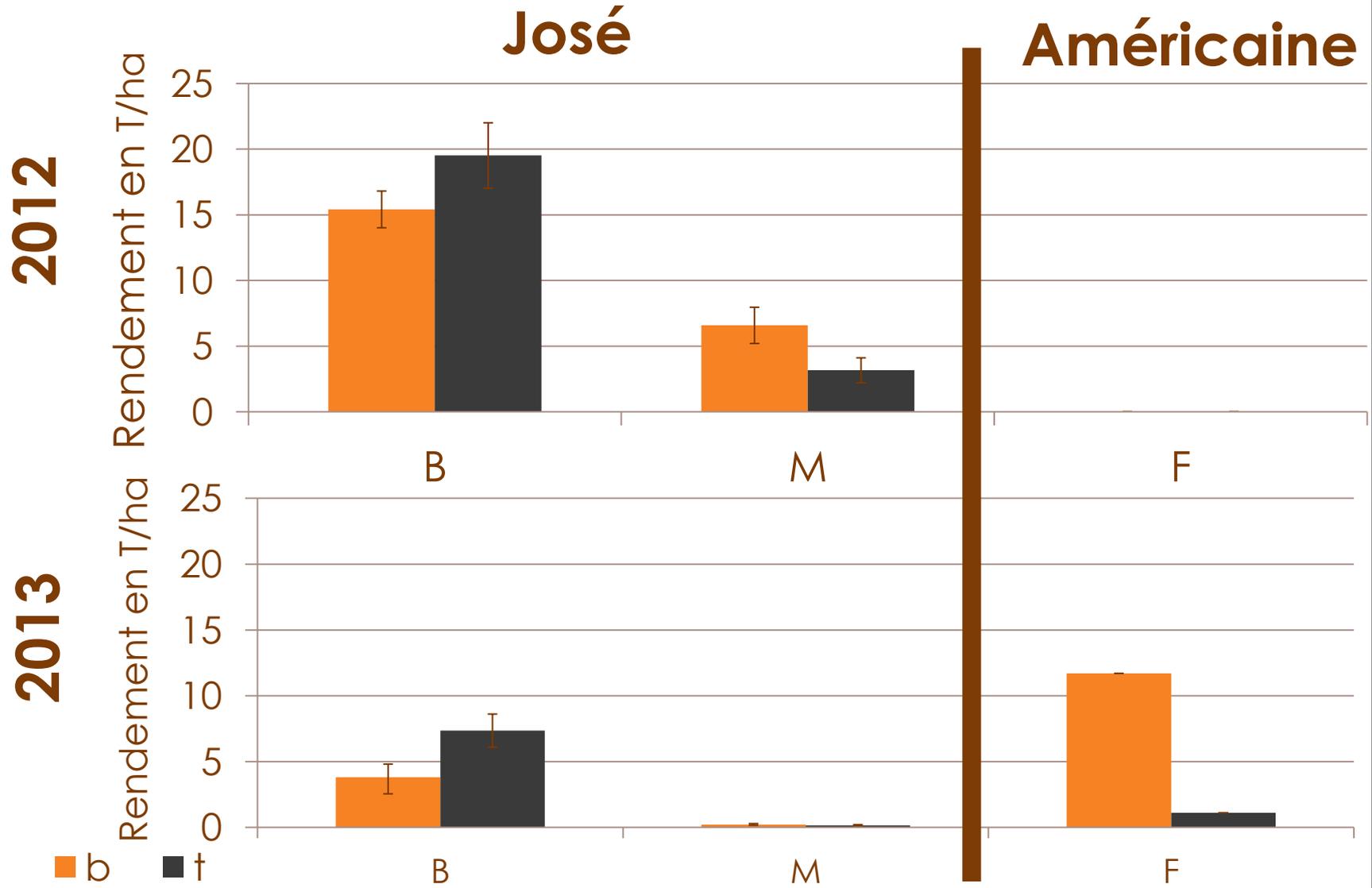
= 2-1 en américaine

= 7-8 en josé

→ Découpé en zone géographique

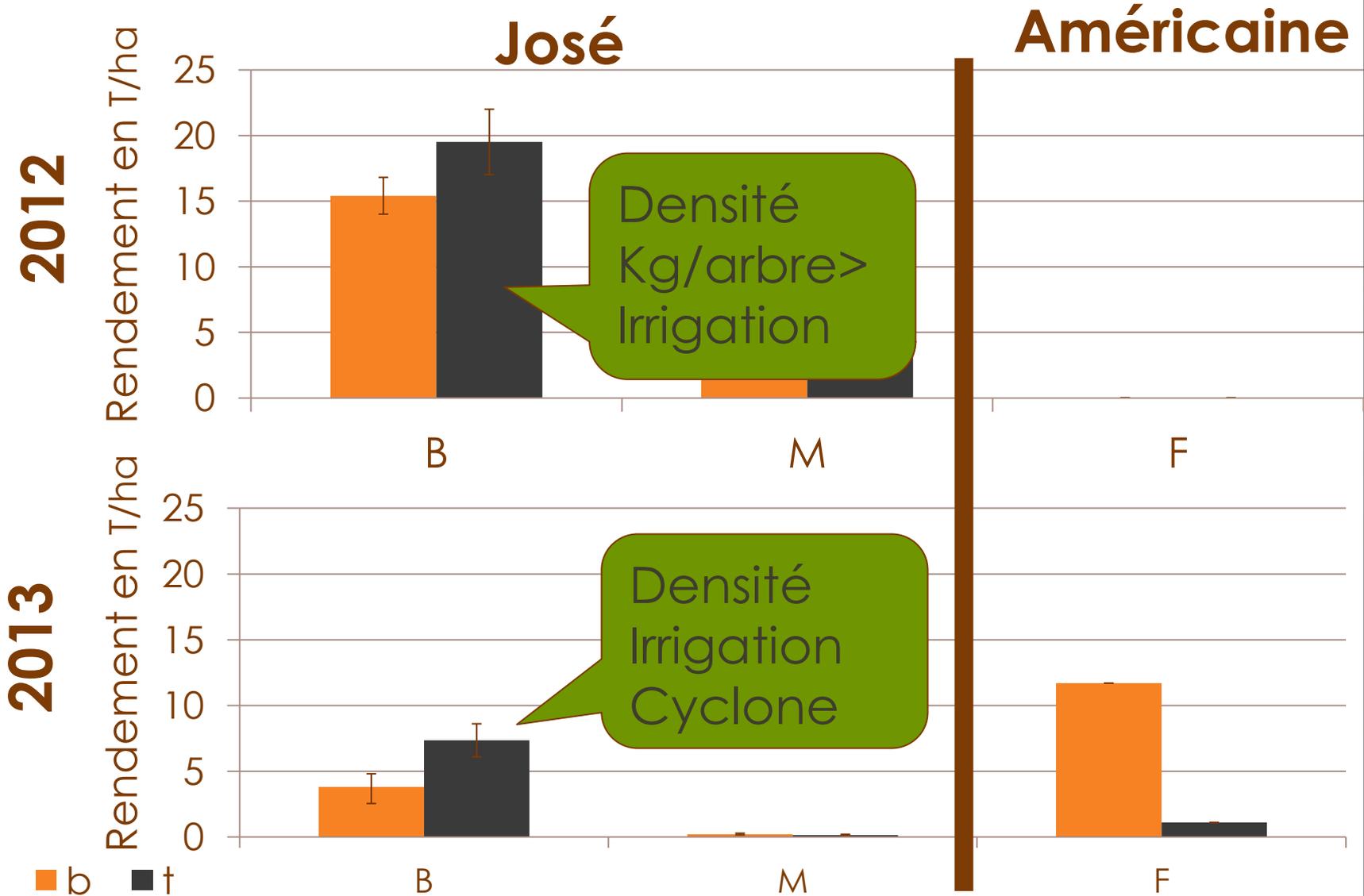
AB

Comparaison des rendements B/T en T/ha pour les 3 exploitants AB



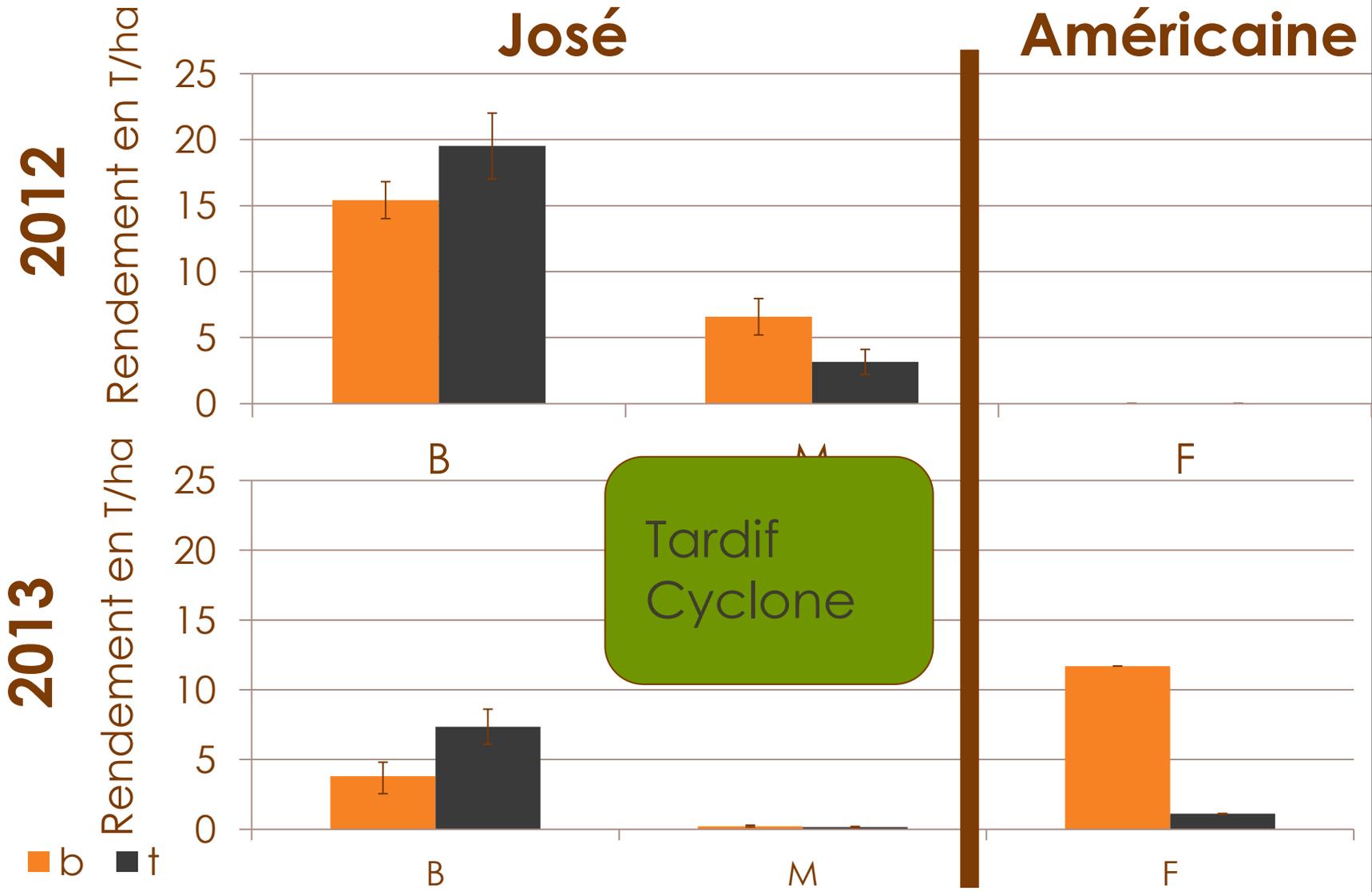
AB

Comparaison des rendements B/T en T/ha pour les 3 exploitants AB



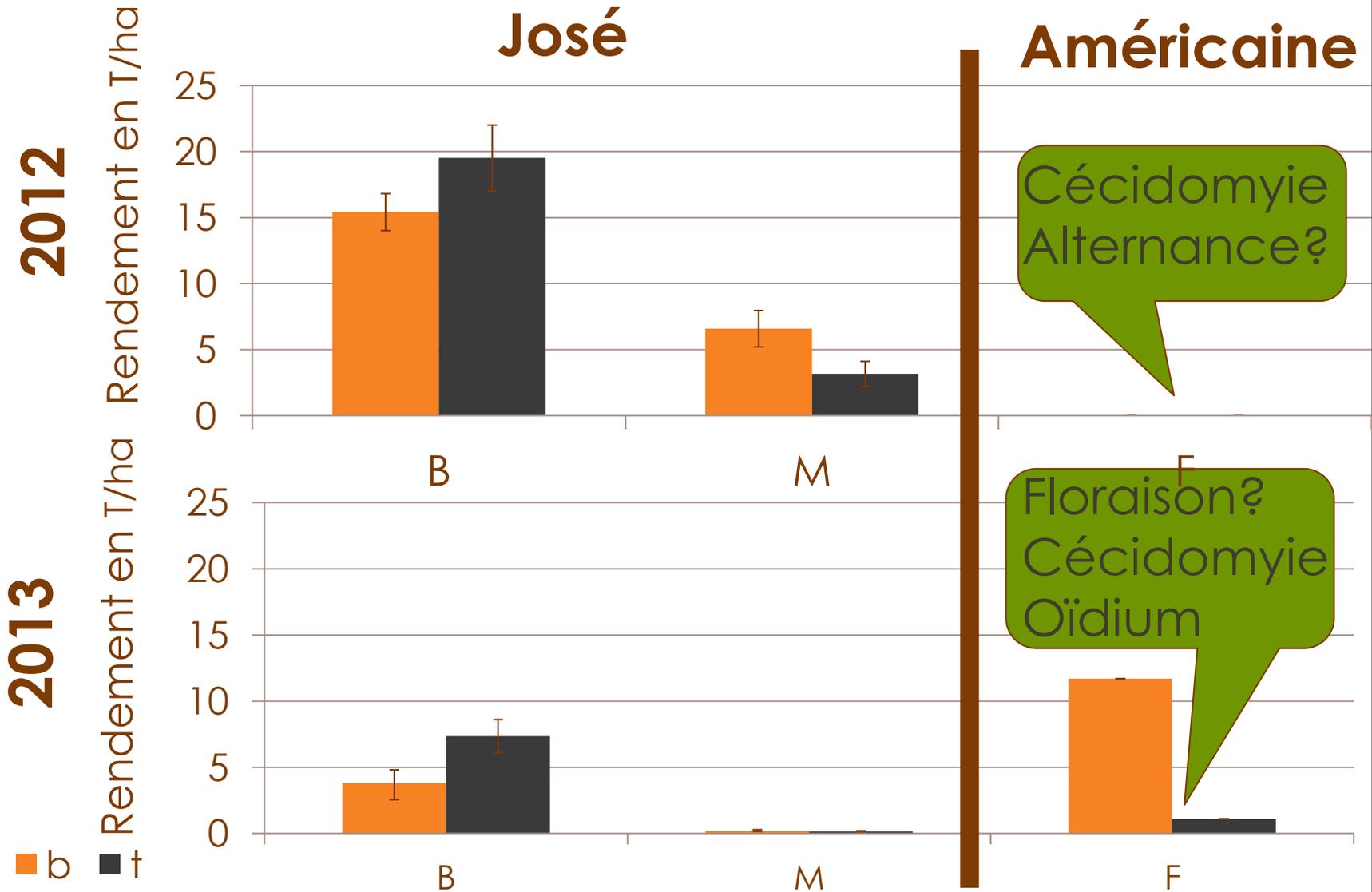
AB

Comparaison des rendements B/T en T/ha pour les 3 exploitants AB



AB

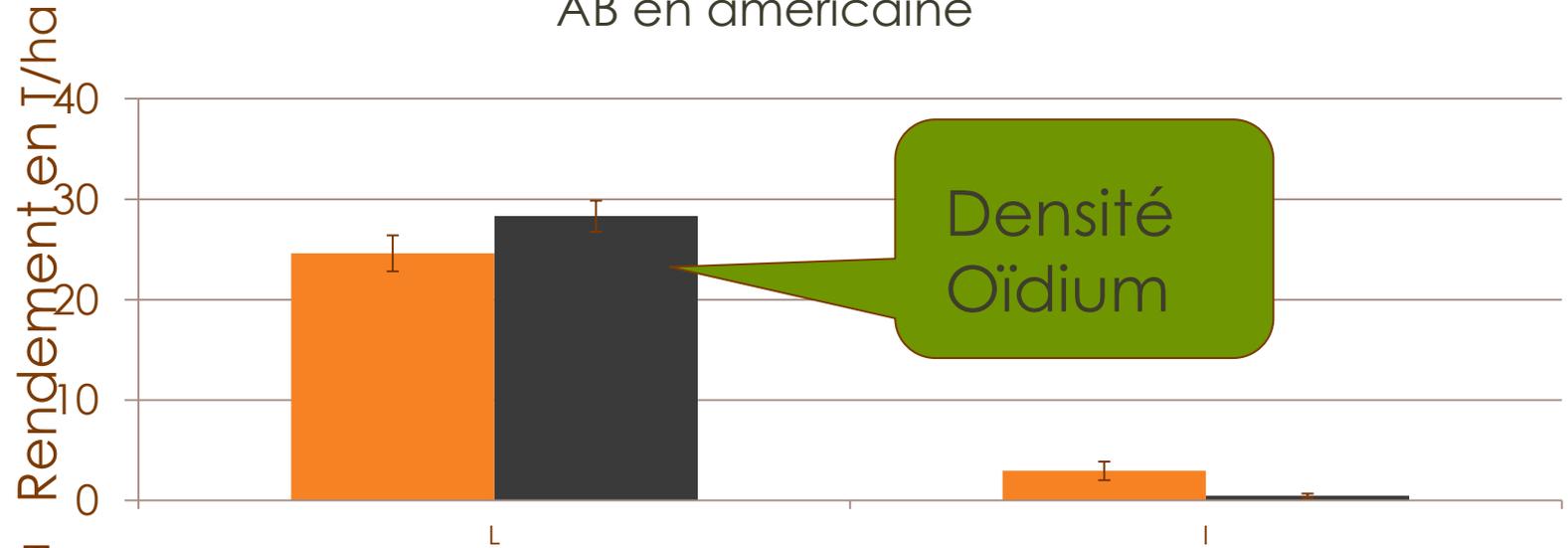
Comparaison des rendements B/T en T/ha pour les 3 exploitants AB



# Américaine non AB

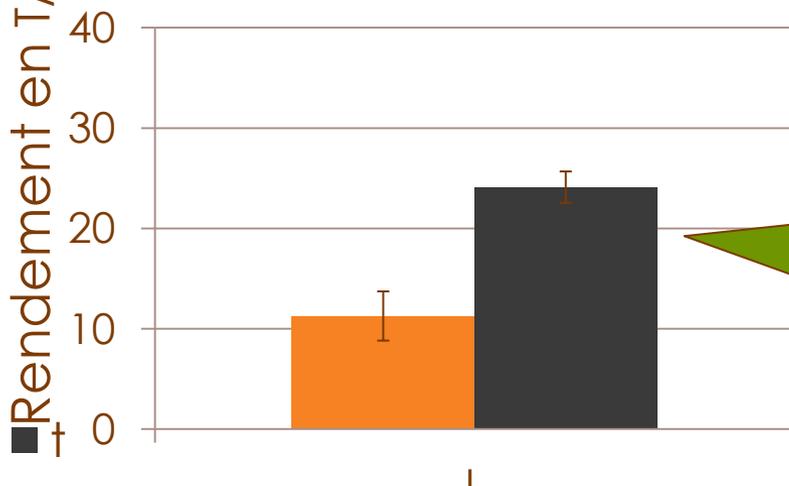
Comparaison des rendements B/T en T/ha pour les 2 exploitants non AB en américaine

2012



Densité  
Oïdium

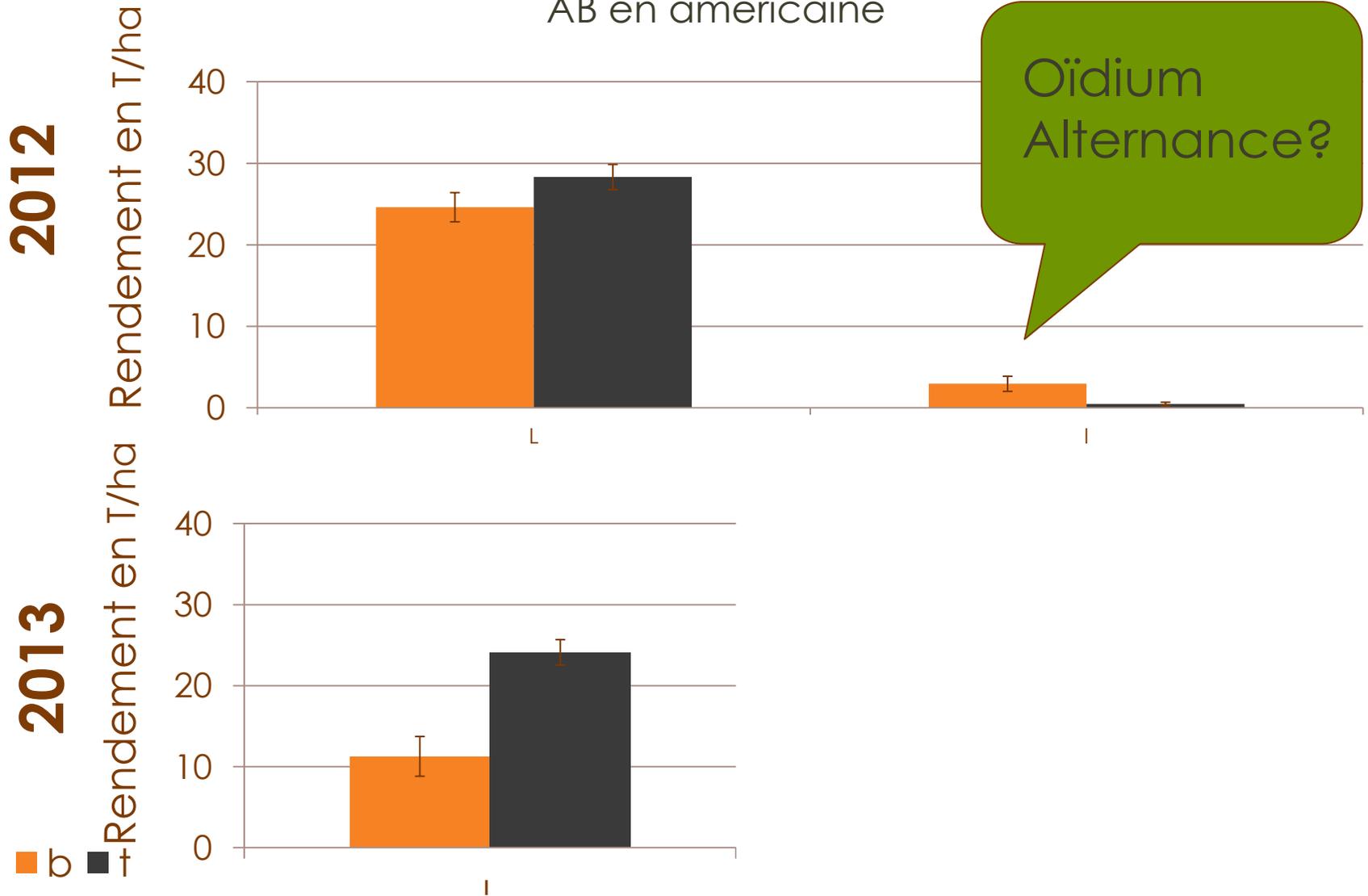
2013



Densité  
Irrigation  
Oïdium  
Impact Ravageurs?

# Américaine non AB

Comparaison des rendements B/T en T/ha pour les 2 exploitants non AB en américaine



# José non AB

Comparaison des rendements B/T pour les 7 exploitants non AB en José

9/15

2012

Rendement en T/ha

20

15

10

5

0

Avirons

St Paul

St Gilles

Sud

D

E

N

H

C

G

K

2013

Rendement en T/ha

20

15

10

5

0

o

+

D

E

N

H

C

G

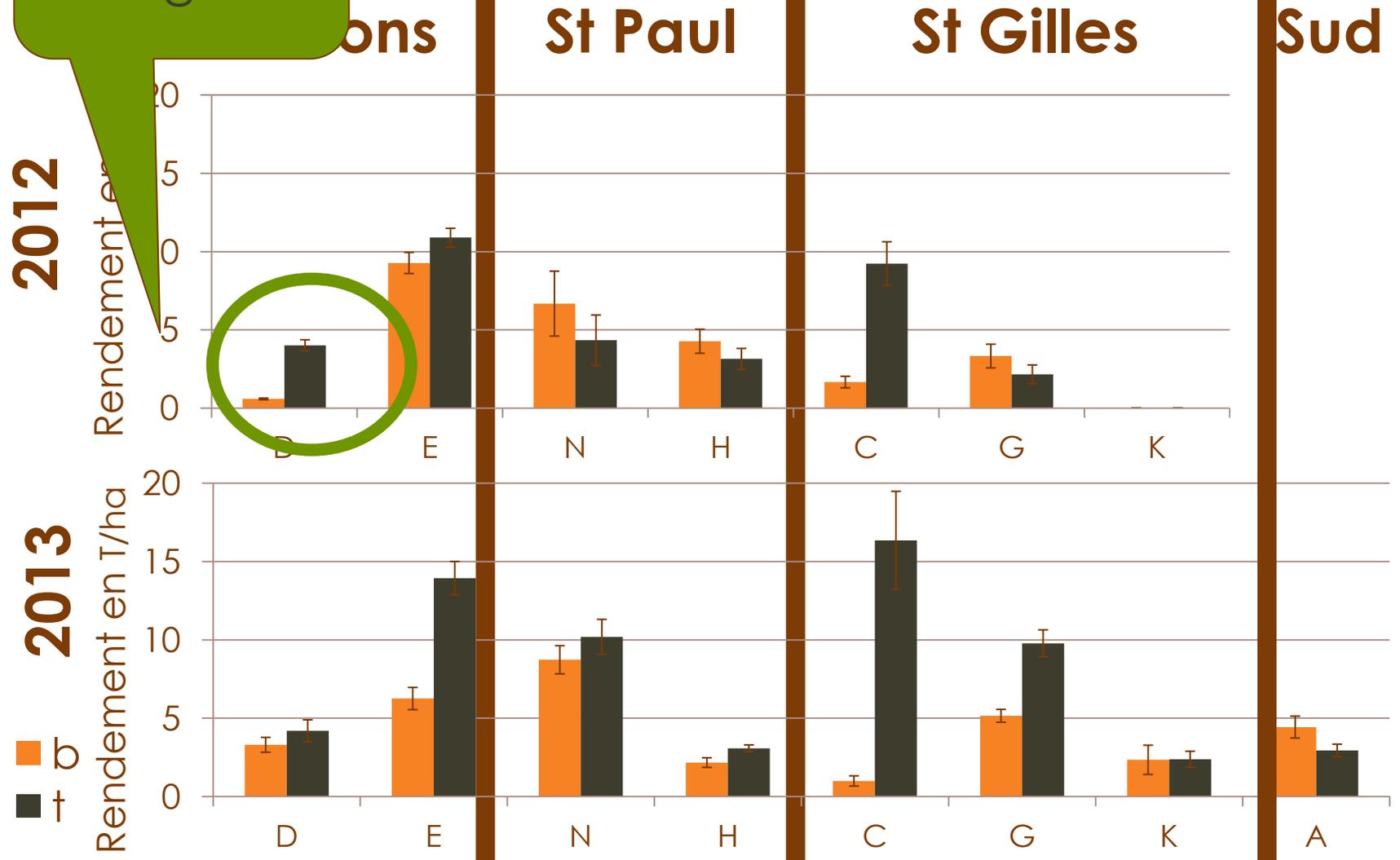
K

A

# José non AB

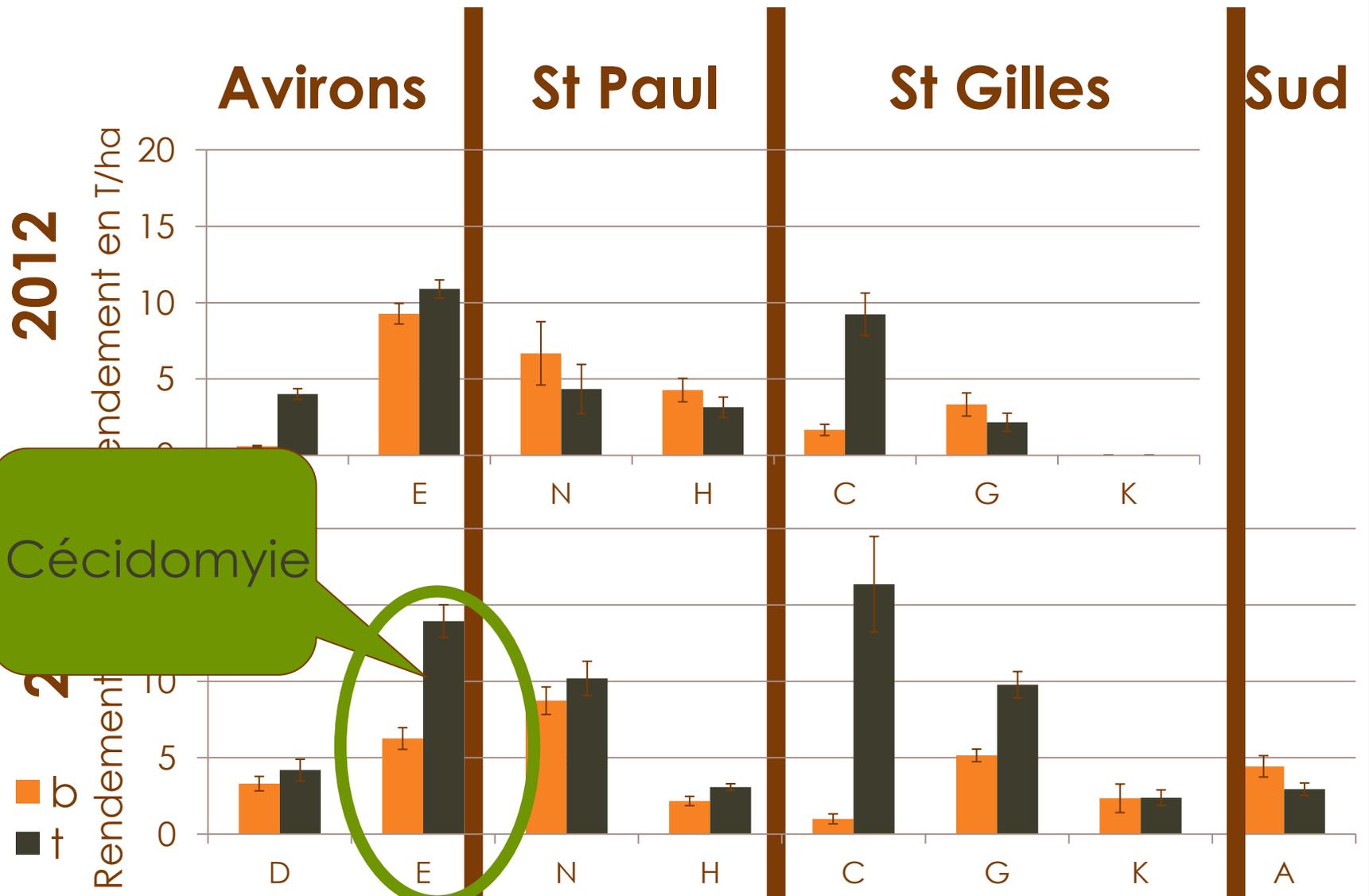
Cochenilles  
et irrigation

rendements B/T pour les 7 exploitants non AB en josé



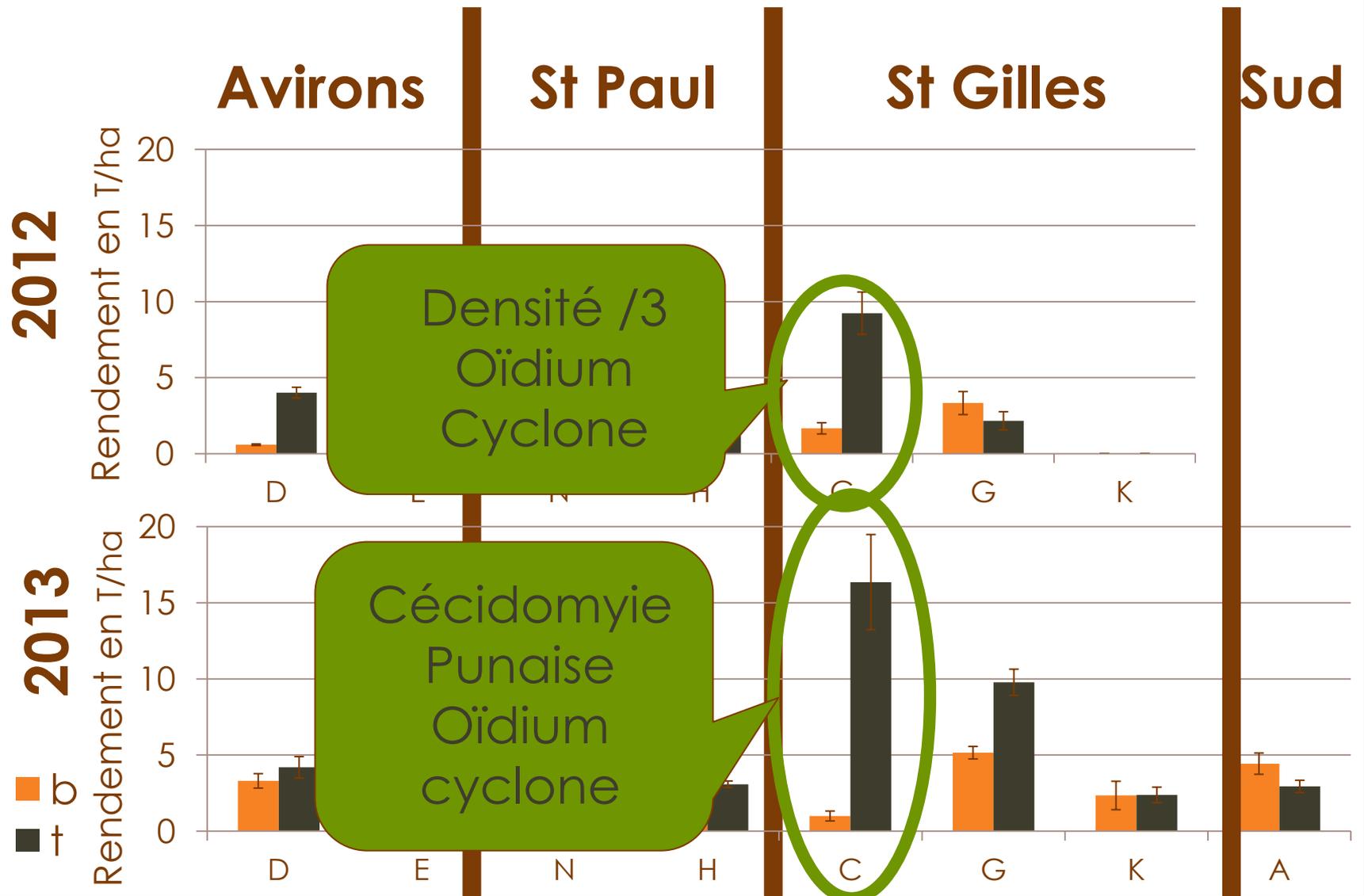
# José non AB

Comparaison des rendements B/T pour les 7 exploitants non AB en José



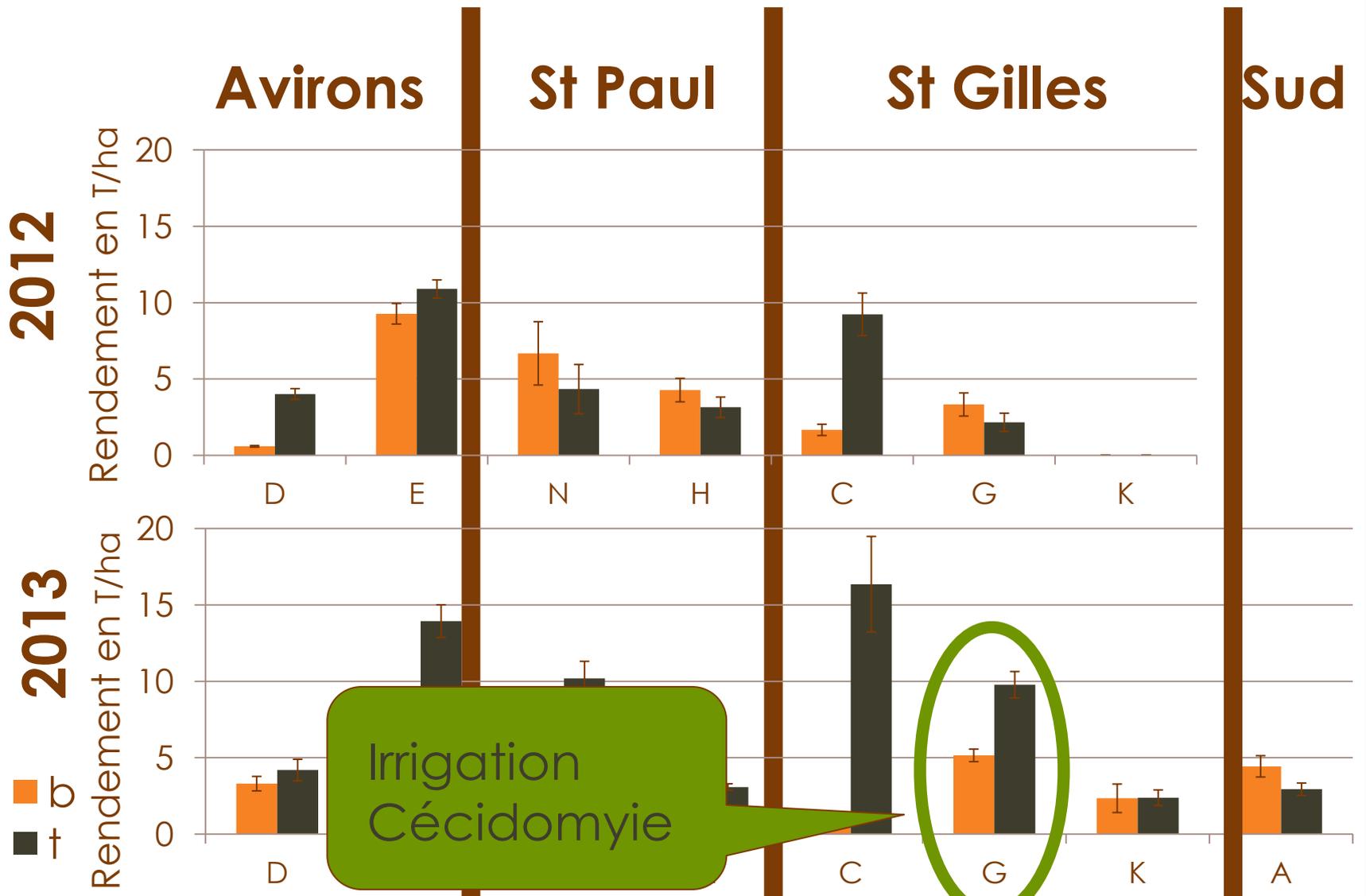
# José non AB

Comparaison des rendements B/T pour les 7 exploitants non AB en José



# José non AB

Comparaison des rendements B/T pour les 7 exploitants non AB en josé



## Ce qu'il faut retenir

+ Potentiel

16 cas sur 24 différence non significative

8 cas pour comprendre marge de progression pour réduire le risque

Effets

- Alternance sur américaine
- oïdium et changement d'irrigation
- Cécidomyie
- punaise

# Les pistes de travail

Poursuite

BPA maladies et champignon

Irrigation

## **Ravageurs:**

Cécidomyie: méthode alternative sur bassin d'infestation

Punaise: en cours

Valider observations thrips

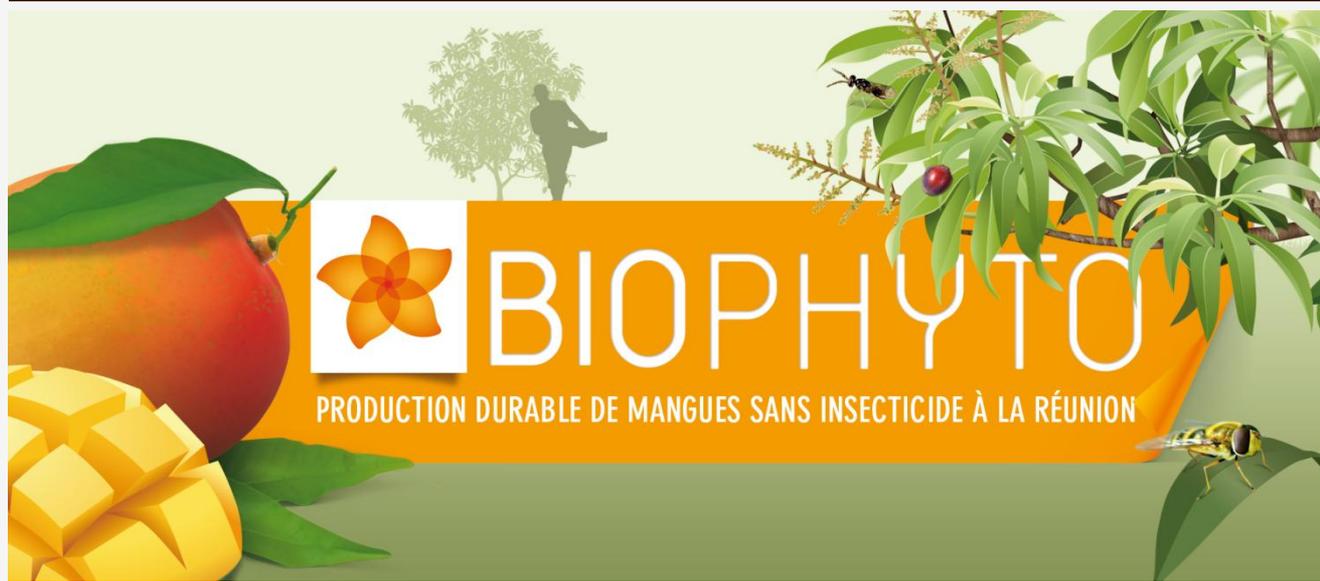
Formaliser conduite de transition bas IFT

# Les coûts

	Pratiques classiques	BIOPHYTO
Total intrants	1913 €	818€
Total Main d'œuvre	5847€	3937€
Coût de production / ha	7760€	4755 €
Coût de production / kg	1.11 €	0.95 €
Produit /ha	12600 €	9000 €
Solde trésorerie /an/ha	4840 €	4245 €

# Evaluation de la satisfaction des producteurs et appropriation

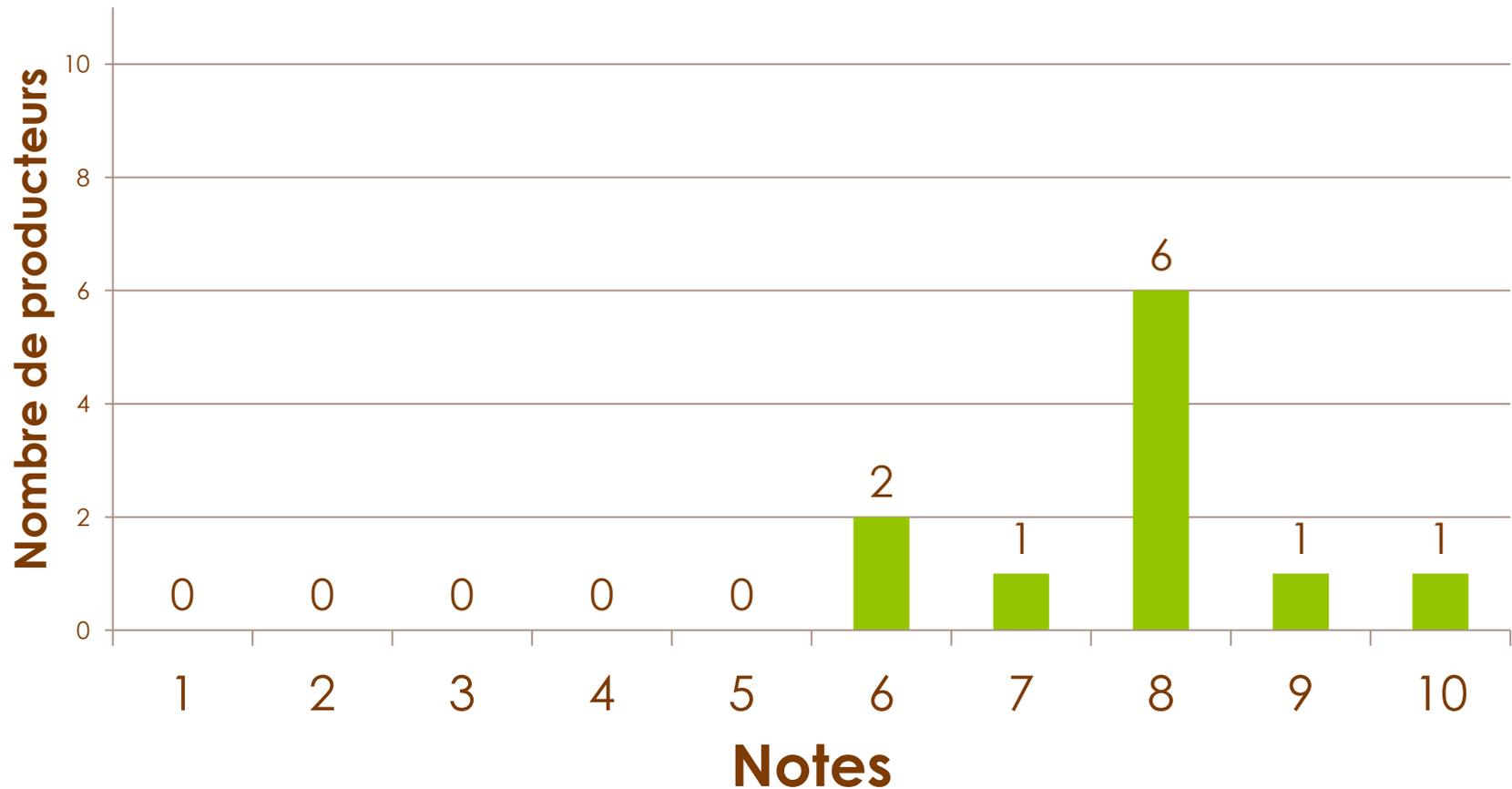
Caroline Gloanec, Ida Guignard  
Chambre d'Agriculture



# Satisfaction globale

Quel est votre niveau de satisfaction concernant le projet Biophyto ? Pourquoi ?

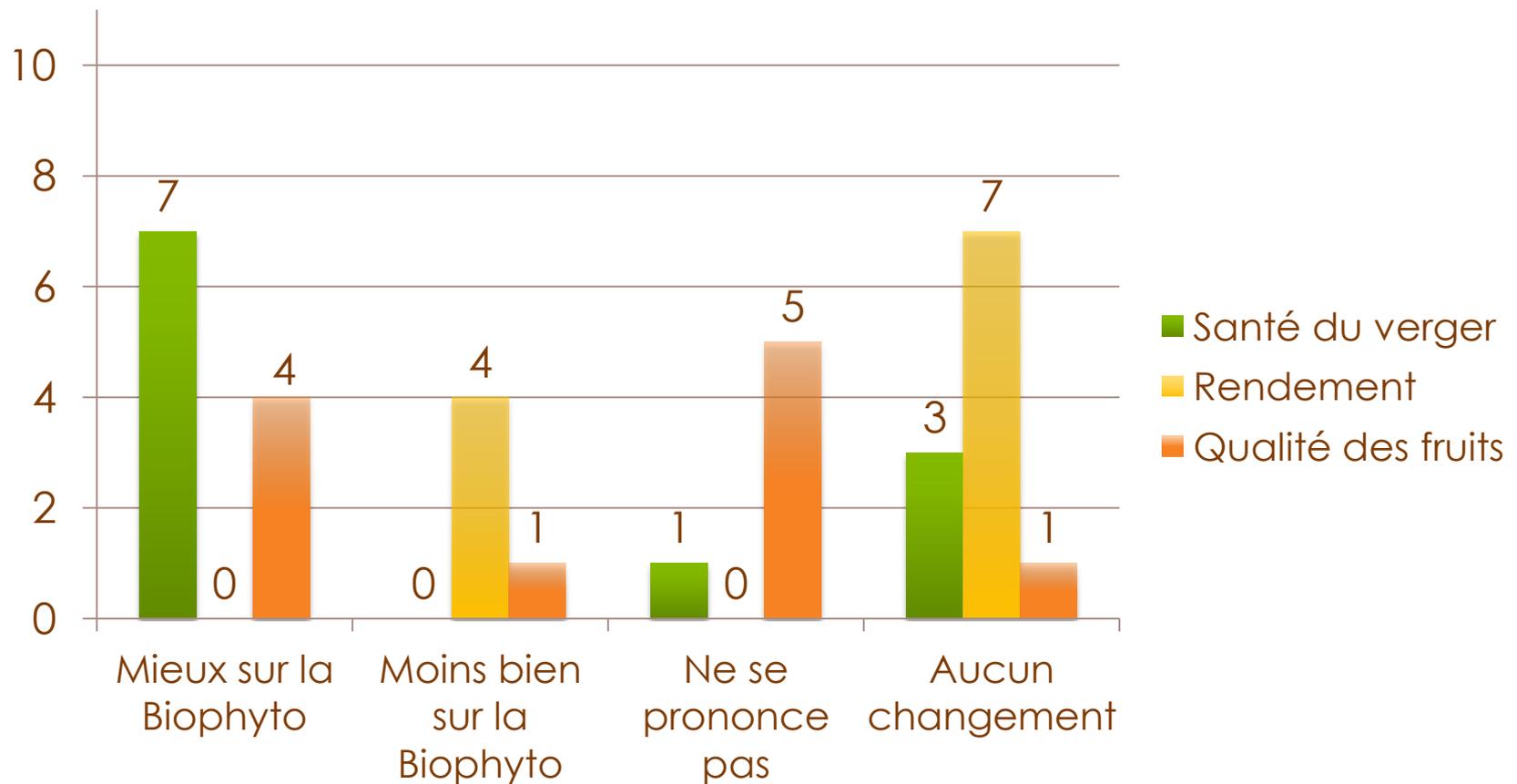
## Satisfaction globale des producteurs



# Aspects techniques

## Avez-vous observé un impact des pratiques agroécologiques sur :

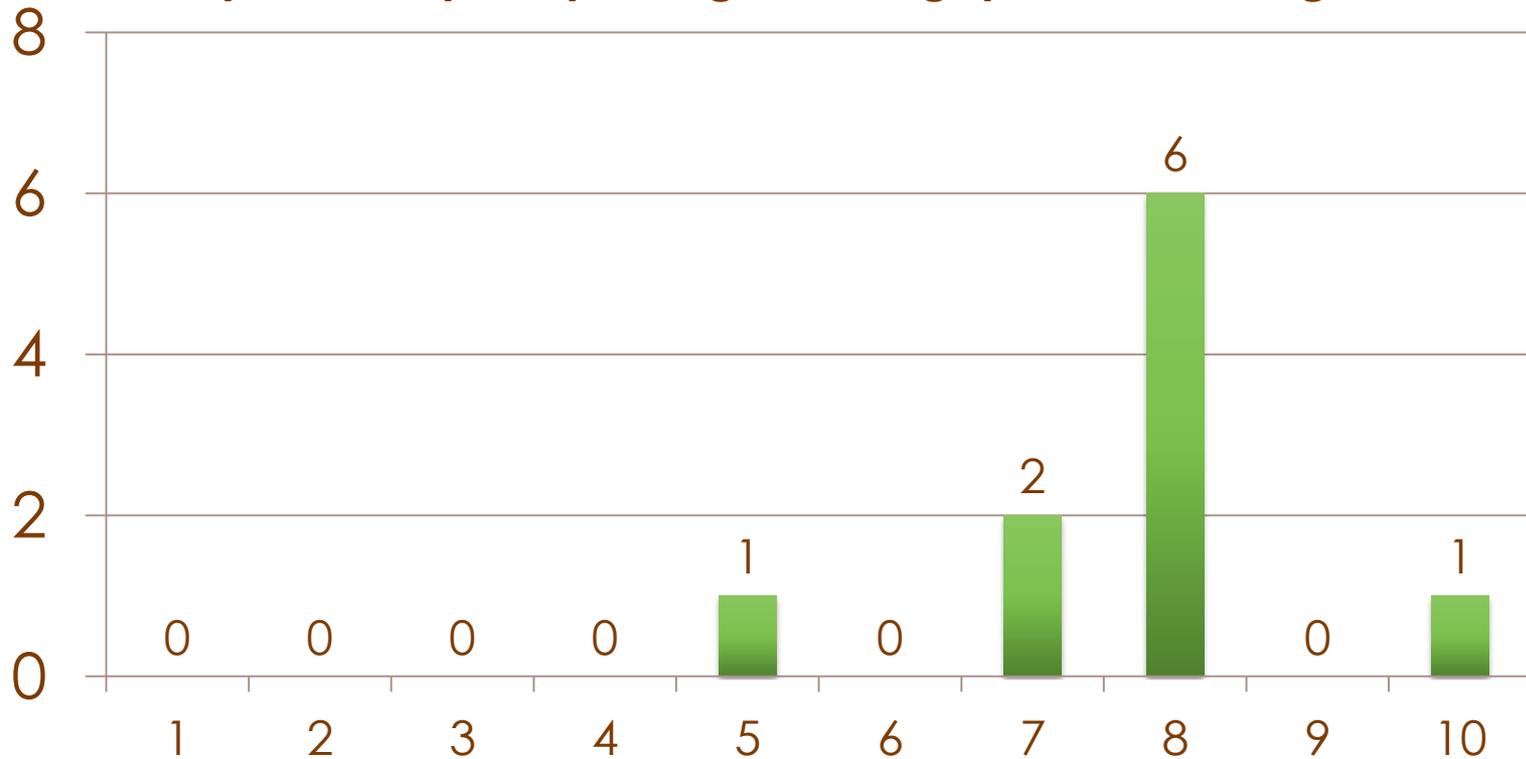
### Impact des pratiques agroécologiques sur :



# Aspects techniques

Comment qualifieriez vous l'impact de la mise en place des pratiques agroécologiques sur votre parcelle?

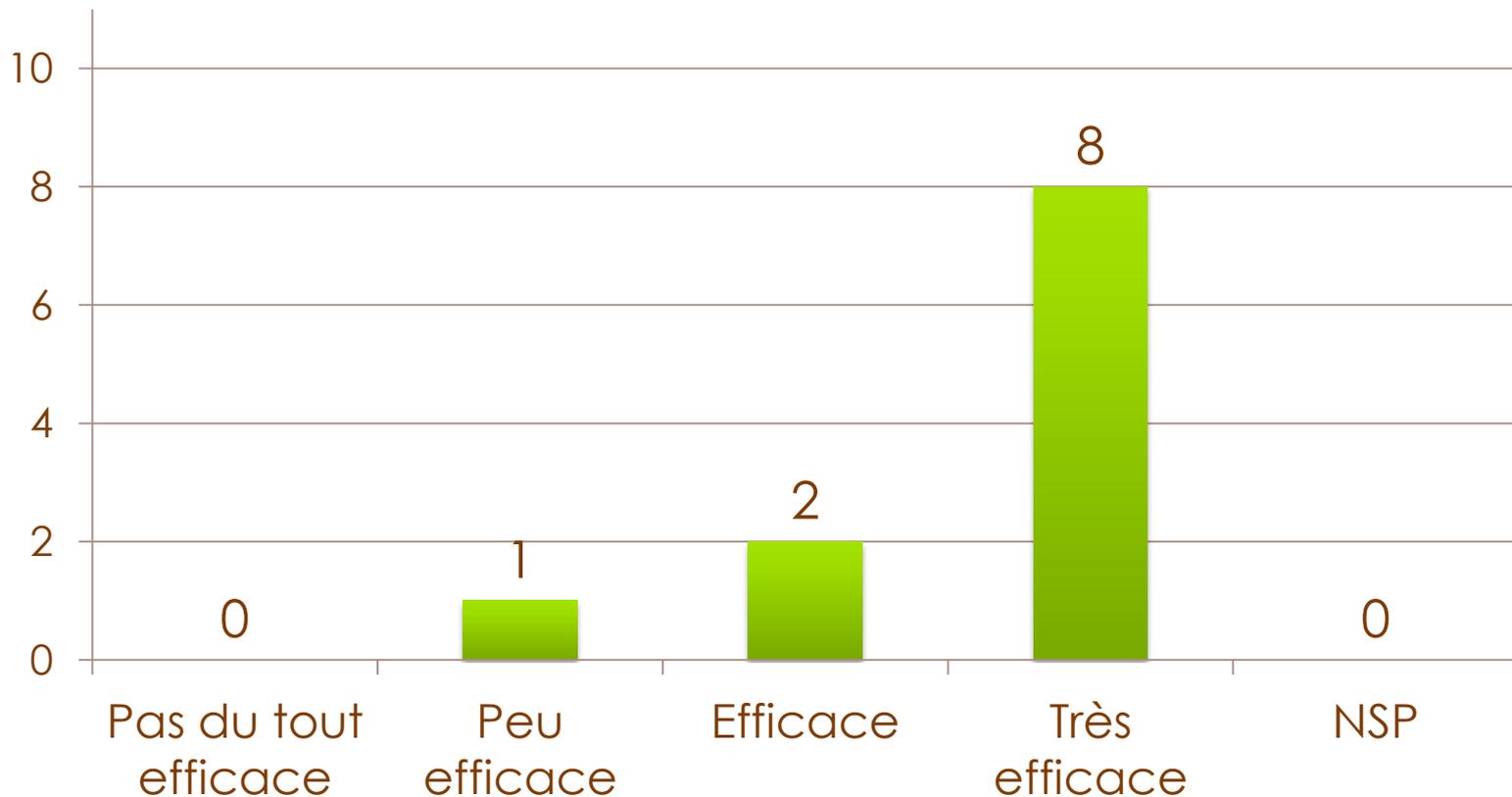
Impact des pratiques agroécologiques sur le verger



# Aspects techniques

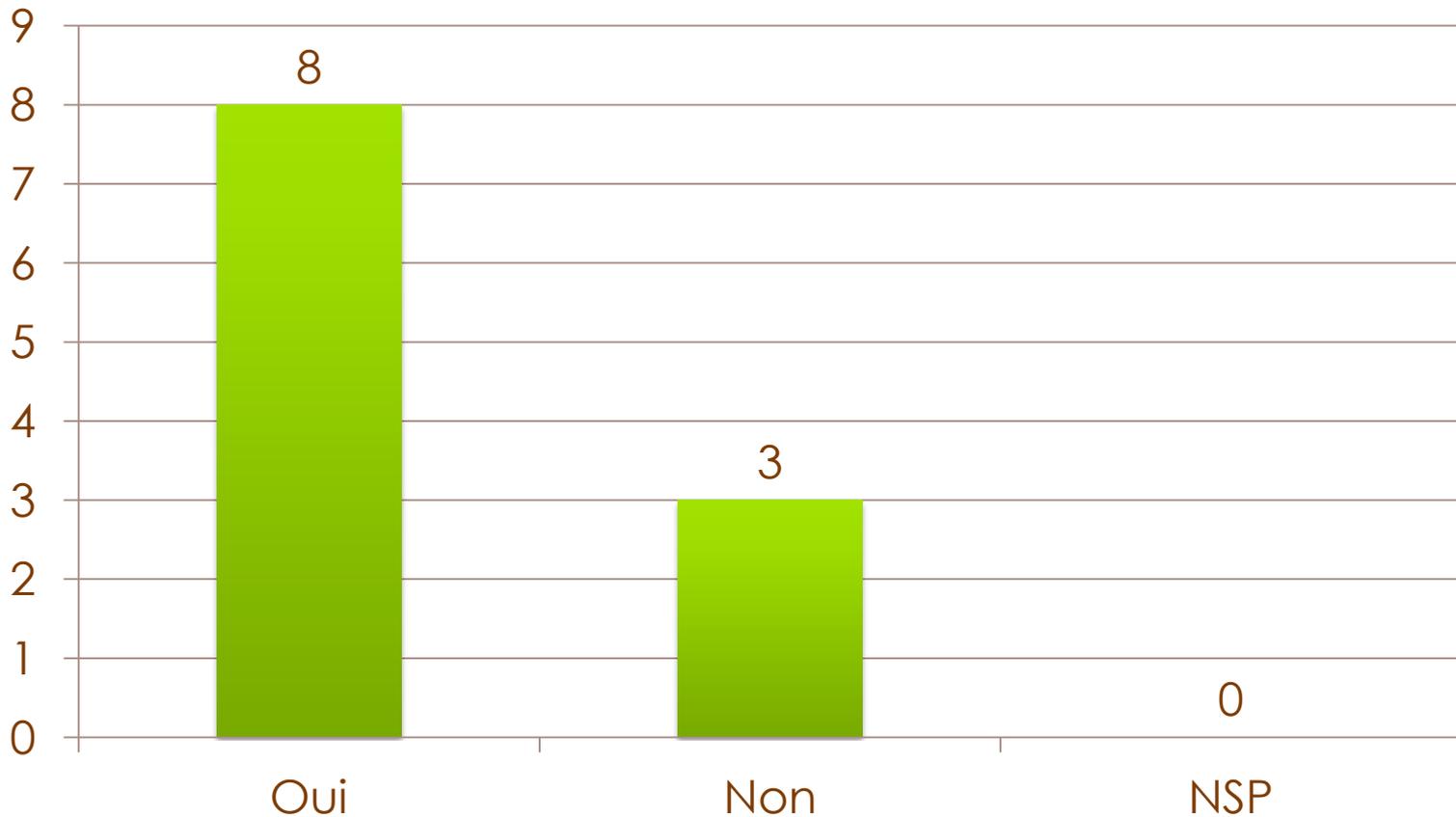
Que pensez-vous de l'efficacité du projet à favoriser des auxiliaires ?

## Efficacité à attirer les auxiliaires



Connaissez vous mieux les ravageurs et les auxiliaires ?

## Connaissance des ravageurs et des auxiliaires

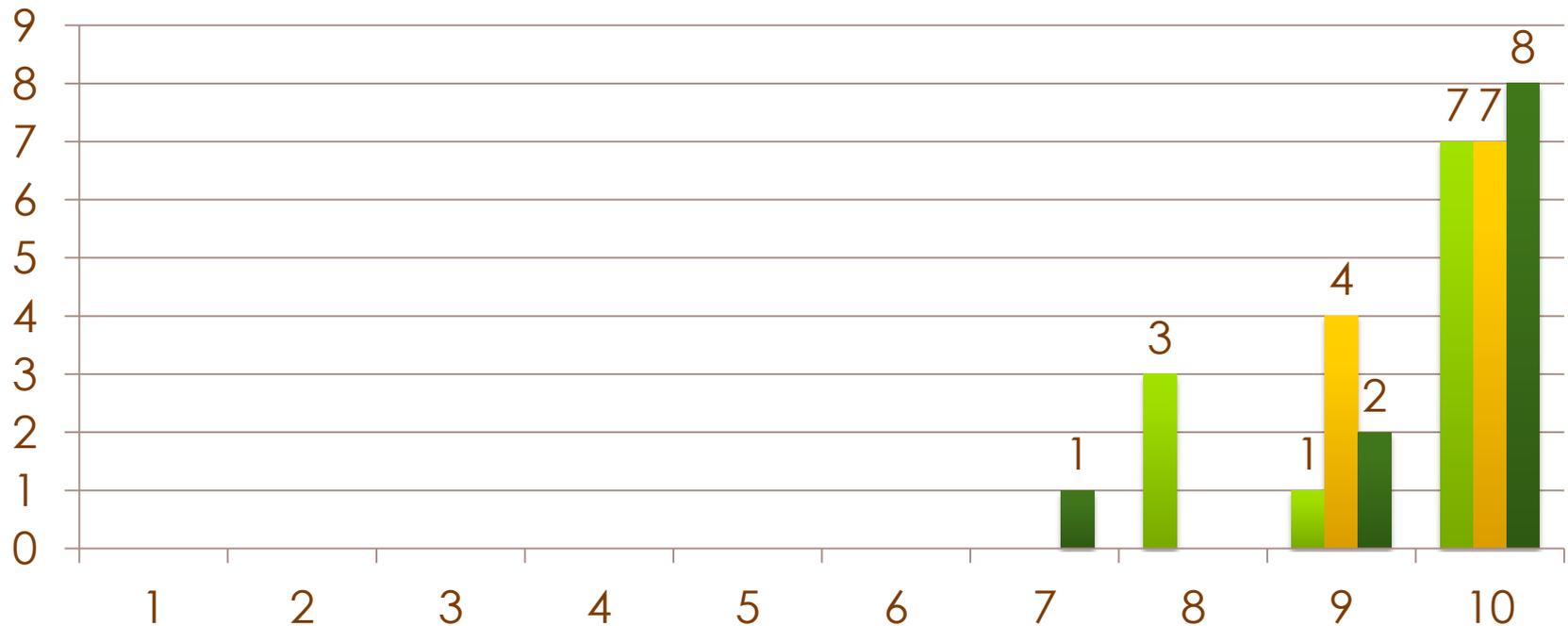


# Impacts

Comment qualifieriez vous l'impact de la mise en place des pratiques agroécologiques

## Impact des pratiques agroécologiques sur :

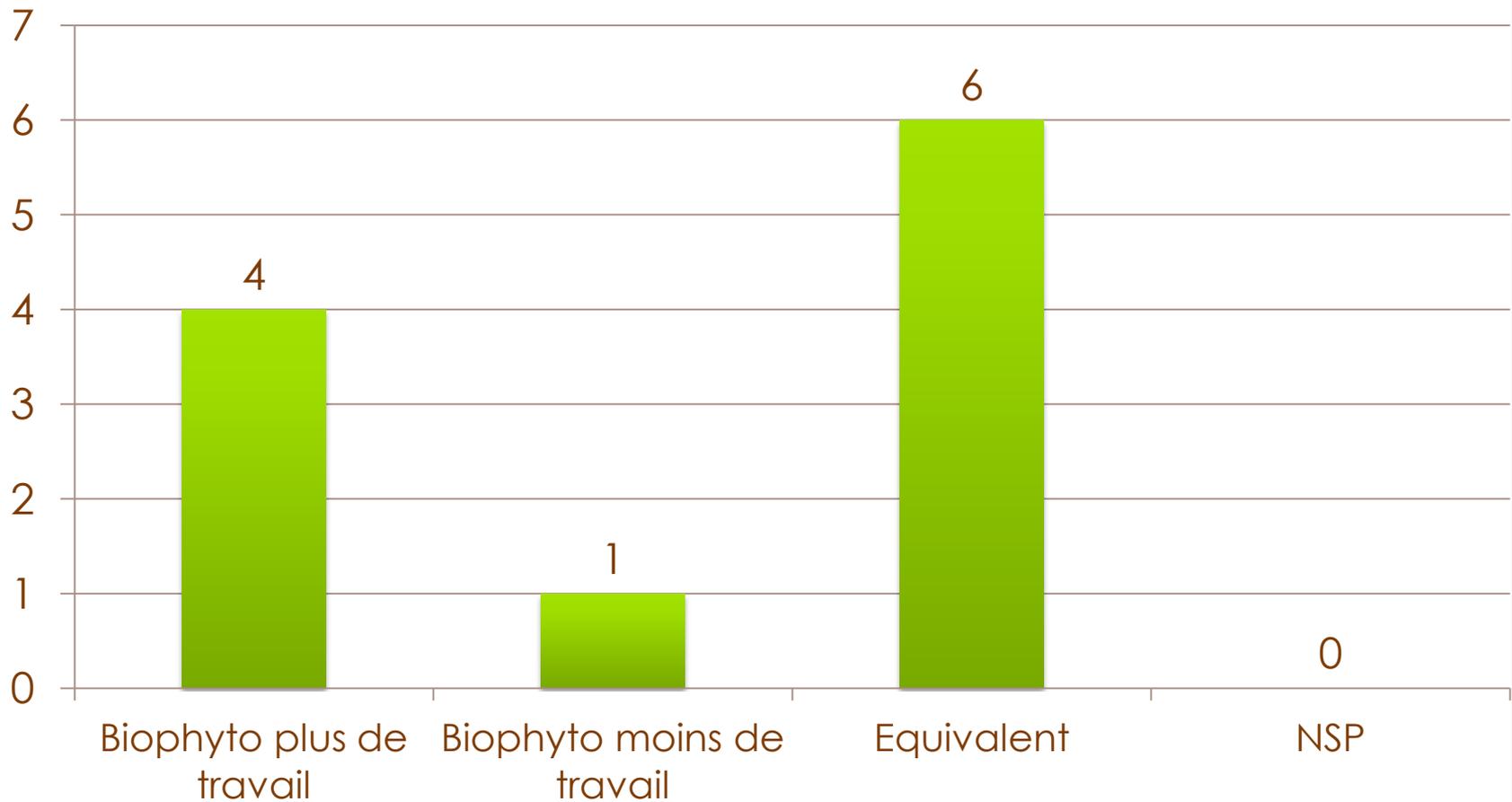
- L'environnement
- La santé du producteur et de son entourage
- La santé du consommateur



# Impact économique

Le changement de pratique a-t-il eu un impact sur votre temps de travail ?

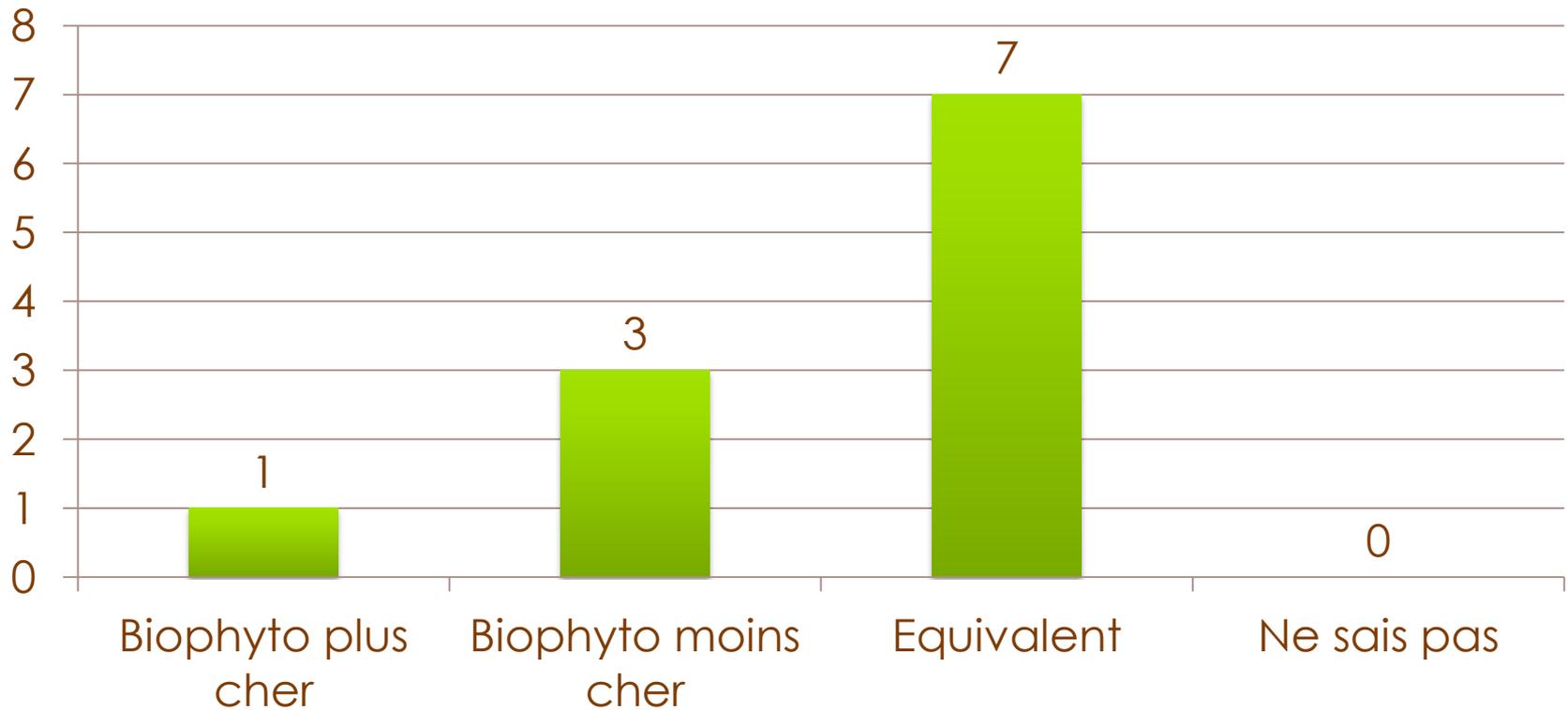
Impact du changement de pratiques sur le temps de travail



# Impact économique

Selon vous, ces pratiques agroécologiques coûtent-elles plus ou moins cher que les pratiques conventionnelles ?

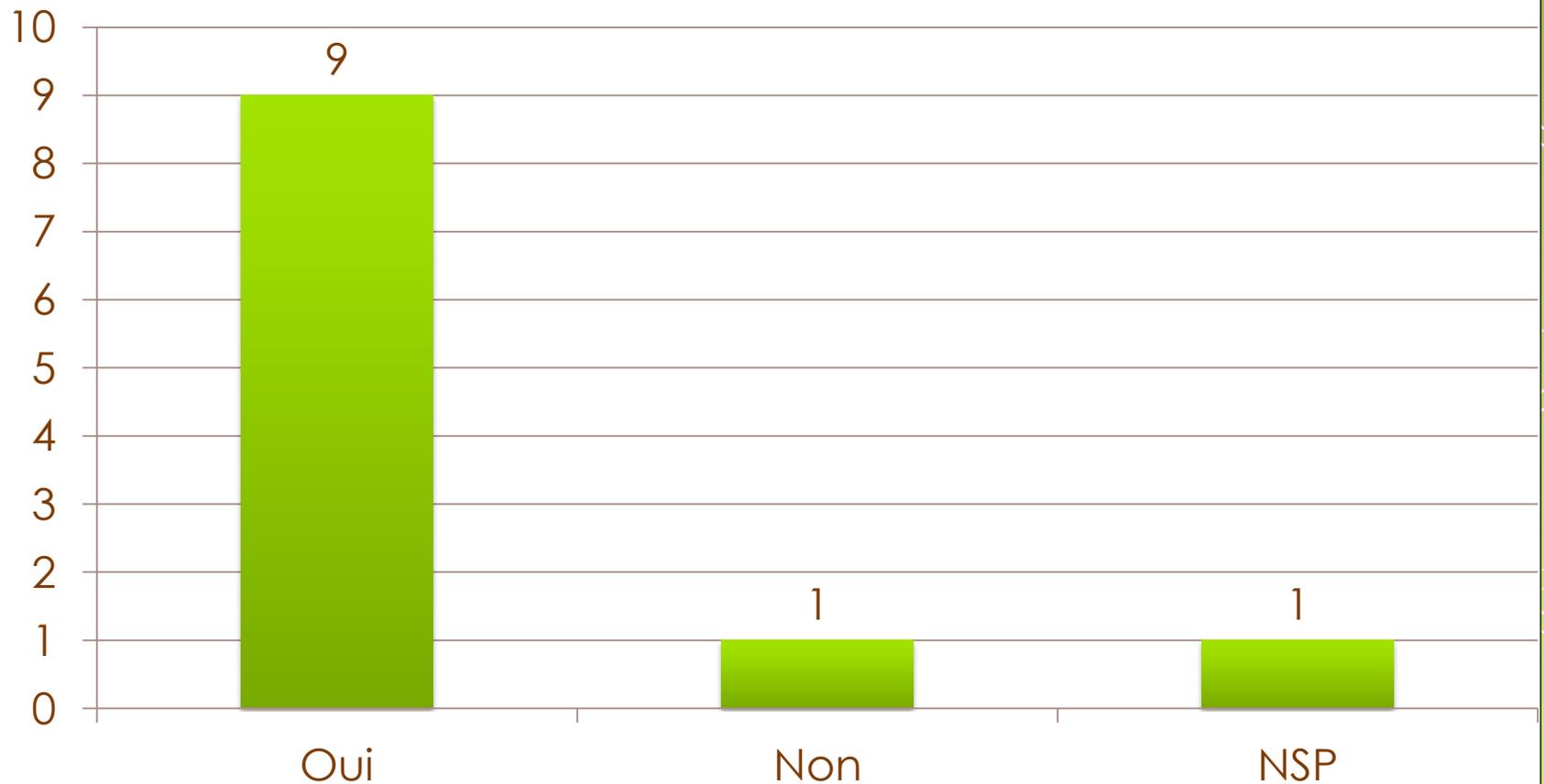
## Impact des changements de pratiques sur les coûts de production



# Impact économique

Cette conduite d'exploitation est-elle économiquement viable sur le long terme ?

## Viabilité économique de la conduite agroécologique



# Poursuite

Si oui pensez-vous avoir besoin d'un suivi régulier ou pouvez-vous gérer de façon autonome ces nouvelles pratiques ?

**Nécessité de continuer le suivi sur les exploitations à l'issue du projet**

